

# 京都市公共施設へのネーミングライツに関する アンケート集計結果

## 公共施設へのネーミングライツ検証プロジェクト

平成 27～29 年文部科学省科学研究費補助金・基盤研究 (B)

「グローバル化の新局面における政治空間の変容と新しいガバナンスへの展望」

国立大学法人鳴門教育大学

畠山 輝雄

2017 年 12 月

# 1. 調査概要

## (1) 実施時期

2017年10月

## (2) 調査対象

京都市選挙人名簿に記載されている住民から、以下の3地区について無作為に3,000名を抽出。

※一部電話帳およびゼンリン住宅地図から補足している。

- ・山科区全域（ネーミングライツ導入施設が存在しない）：1,000名
- ・右京区西京極地域（わかさスタジアム京都、ハンナリーズアリーナが立地）：1,000名
- ・左京区岡崎地域（ロームシアター京都、京都市京セラ美術館などが立地）：1,000名

## (3) 調査方法

郵送配布、郵送回収

## (4) 有効回答数

|          | 回収数 | 回収率   |
|----------|-----|-------|
| 山科区全域    | 314 | 31.4% |
| 右京区西京極地域 | 326 | 32.6% |
| 左京区岡崎地域  | 358 | 35.8% |
| 合計       | 998 | 33.3% |

※以下、集計結果では、それぞれ山科区、右京区、左京区と表記する。

## (5) 基本属性

### ①年齢

| 年齢   | 人数  | (%)  |
|------|-----|------|
| 10歳代 | 7   | 0.7  |
| 20歳代 | 38  | 3.7  |
| 30歳代 | 53  | 5.3  |
| 40歳代 | 133 | 13.3 |
| 50歳代 | 166 | 16.6 |
| 60歳代 | 238 | 23.8 |
| 70歳代 | 237 | 23.7 |
| 80歳代 | 118 | 11.8 |
| 不明   | 8   | 0.8  |

### ②性別

| 性別 | 人数  | (%)  |
|----|-----|------|
| 女性 | 398 | 39.9 |
| 男性 | 592 | 59.3 |
| 不明 | 8   | 0.8  |

## 2. 集計結果

### (1) ネーミングライツの認知度

#### ①居住区別

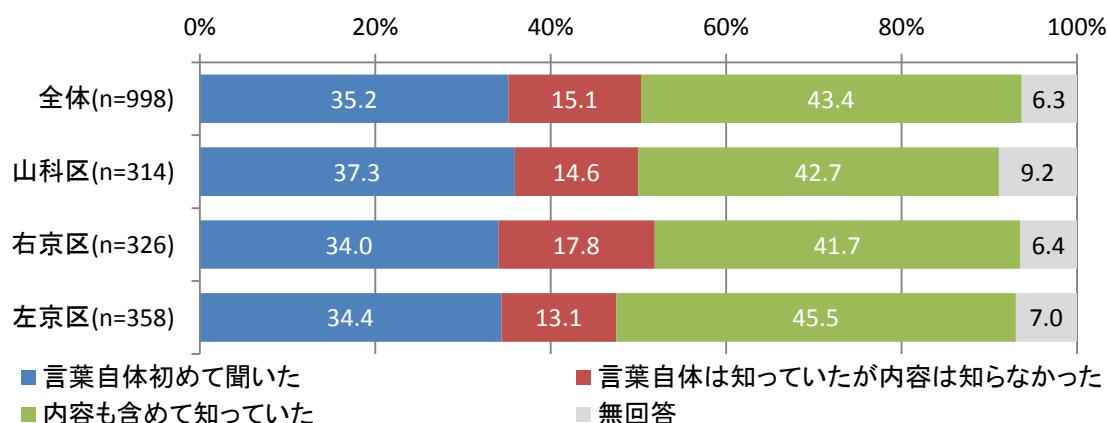


図1 居住区別のネーミングライツの認知度

※無回答ながら、自由記入欄に「内容は知っていたがネーミングライツの言葉は知らなかった」と記入されていたのが、18名(1.8%)存在した。その内訳は、山科区(4名:1.3%)、右京区(6名:1.8%)、左京区(8名:2.2%)である。

#### <考察>

全体として、ネーミングライツ(以下、NR)の言葉も内容も知っている住民は、過半数以下であった。ただし、左京区は他の2区に比べて認知度が高かった。言葉自体初めて聞いた住民も約3分の1おり、NR自体の認知度が低いことがわかった。

#### ②年齢別

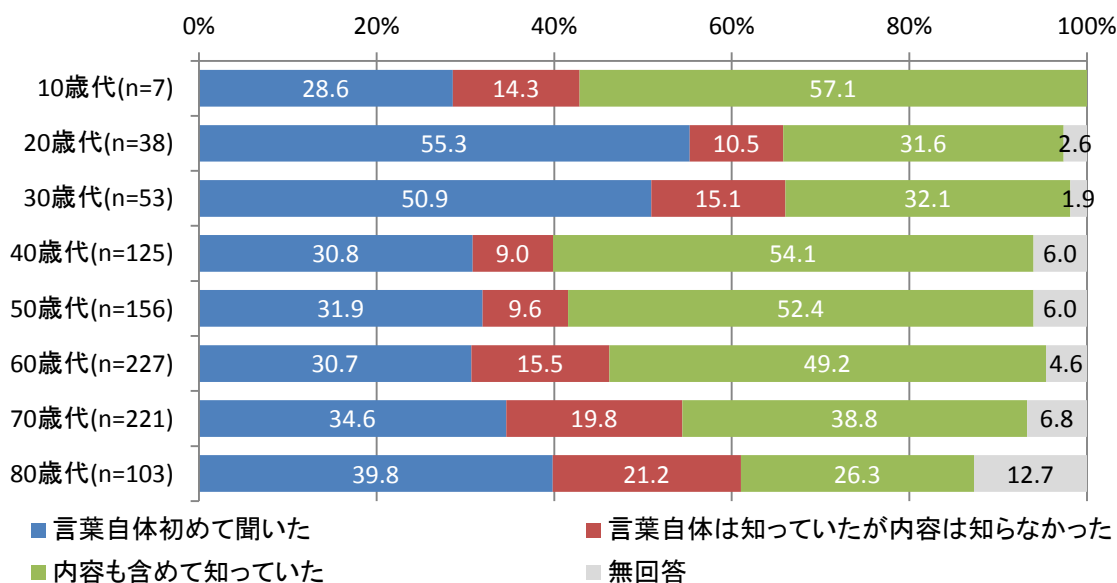


図2 年齢別のNRの認知度

#### <考察>

40~60歳代の認知度が高い。20~30歳代の認知度が圧倒的に低い。

### ③性別

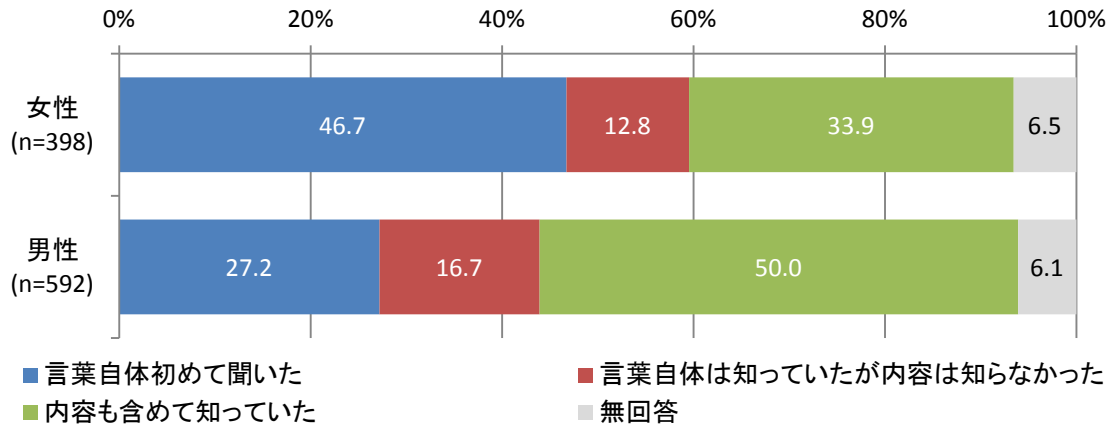


図3 性別のNRの認知度

<考察>

男性の方が認知度が高い。

## (2) NR 導入施設の認知度

### ①全体

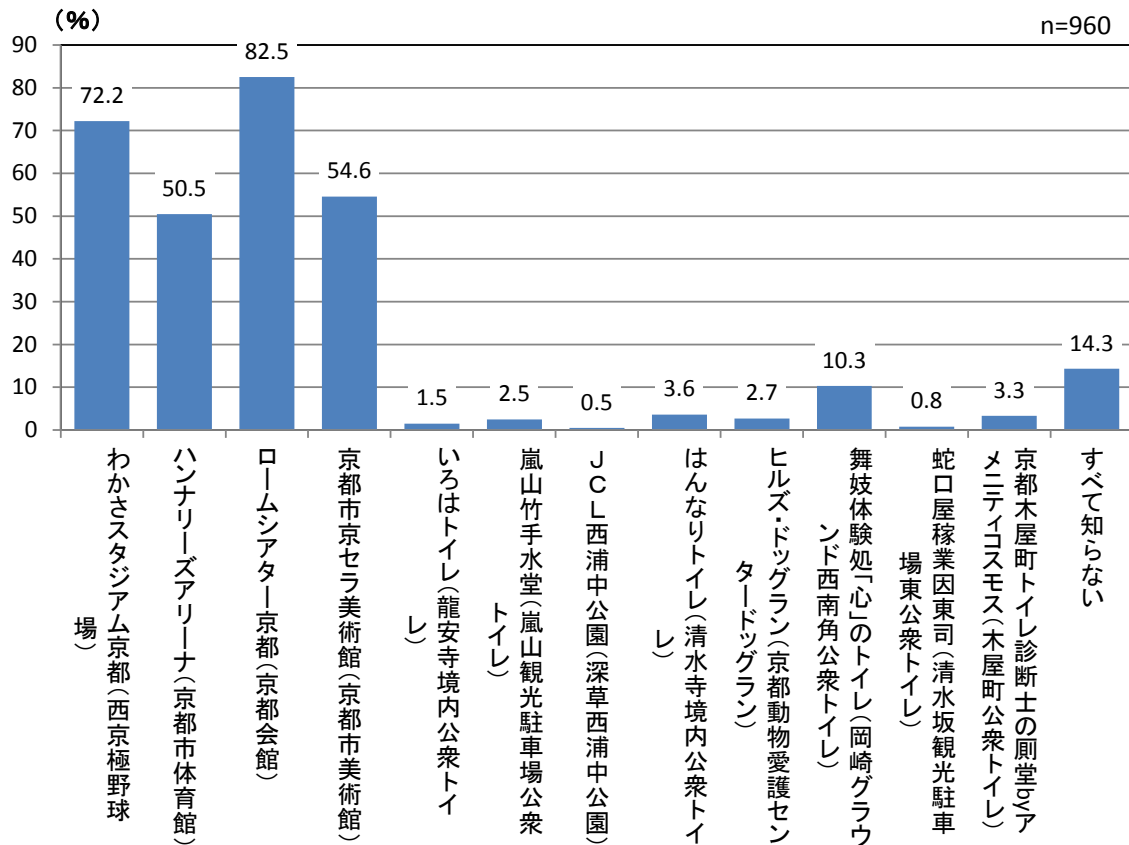


図4 NR 導入施設の認知度

<考察>

ロームシアター京都、わかさスタジアム京都、京都市京セラ美術館、ハンナリーズアリーナなどの大型施設へのNR導入の認知度が高い。その一方で、すべて知らない住民も14.3%みられた。

## ②居住地別

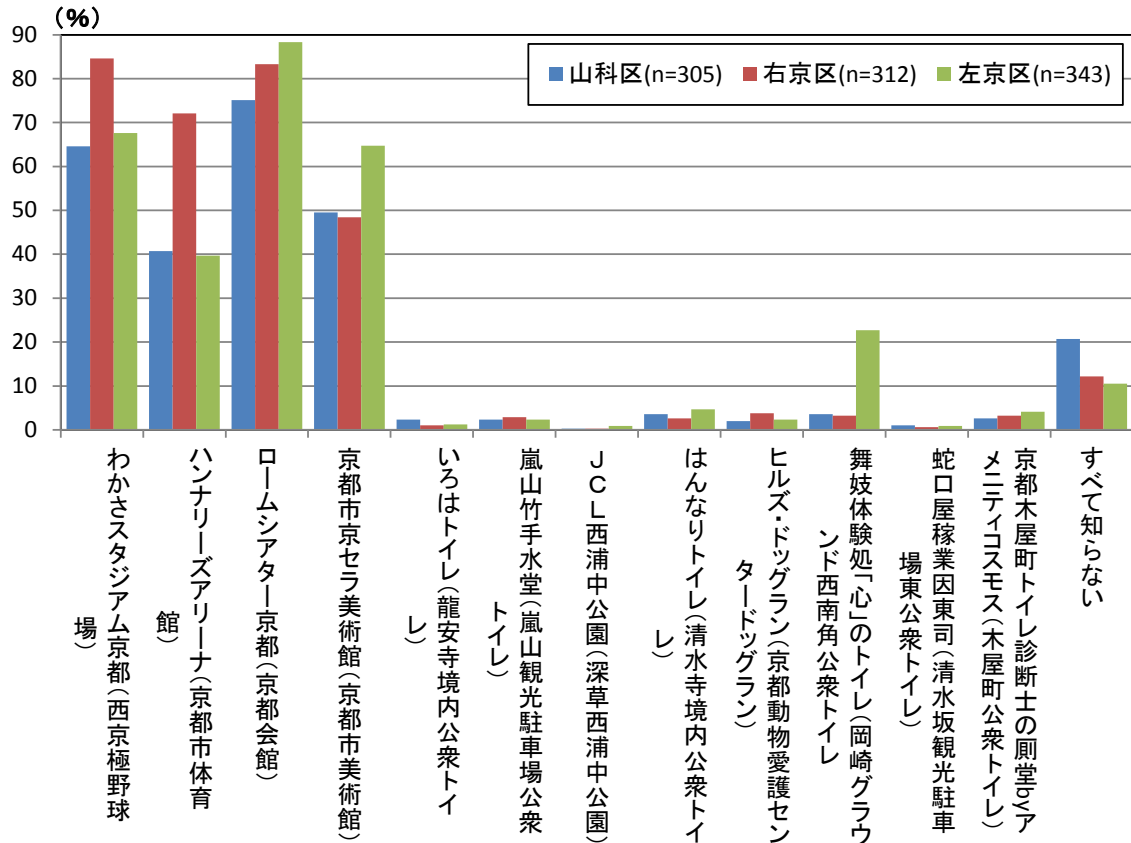


図5 NR導入施設の認知度

### <考察>

原則として、居住地近くの施設の認知度が高い。

- ・右京区：わかさスタジアム京都、ハンナリーズアリーナ
- ・左京区：ロームシアター京都、京都市京セラ美術館、舞妓体験処「心」のトイレ

NR導入施設がない山科区では、「すべて知らない」が多い。

就業場所との関係はみられなかった。

## ③施設の利用頻度別

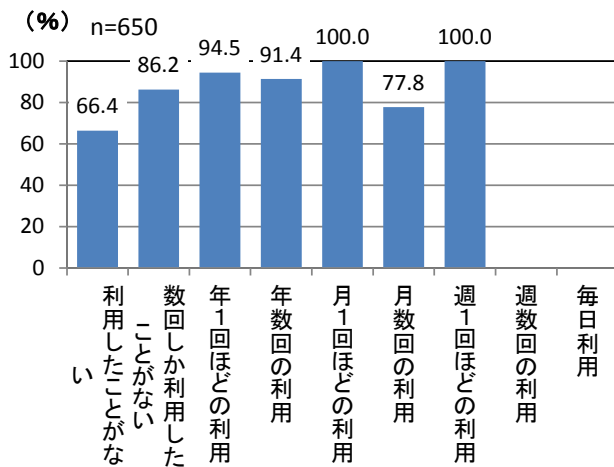


図6 施設認知度(わかさスタジアム京都)

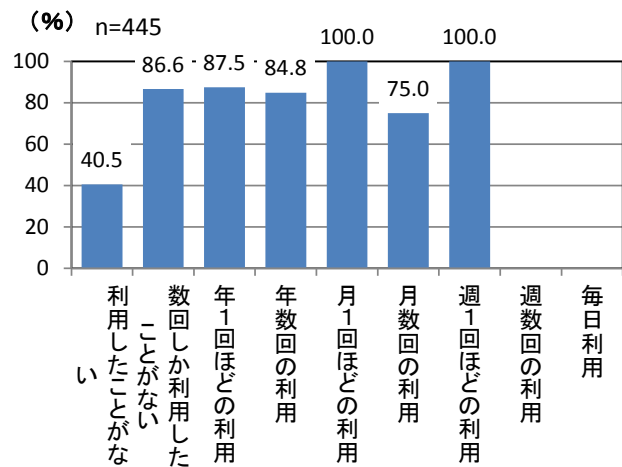


図7 施設認知度(ハンナリーズアリーナ)

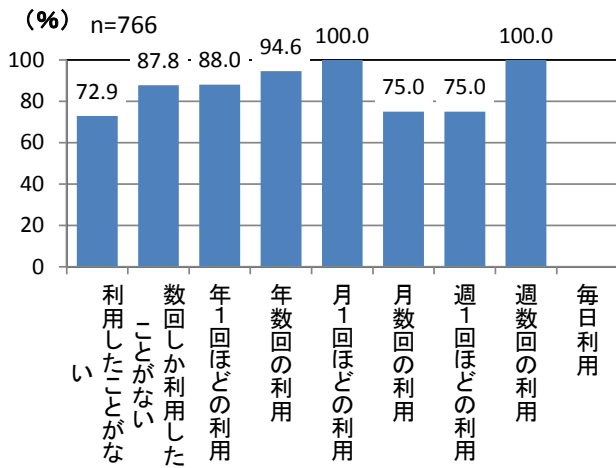


図8 施設認知度 (ロームシアター京都)

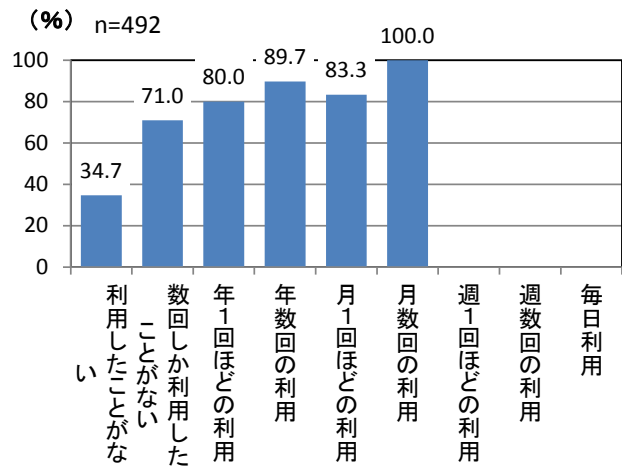


図9 施設認知度 (京都市京セラ美術館)

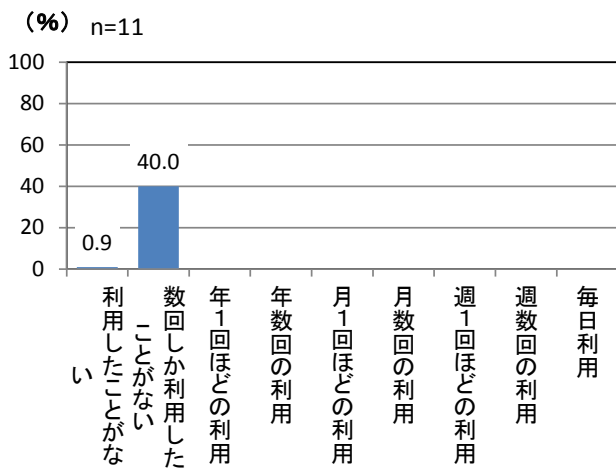


図10 施設認知度 (いろはトイ)

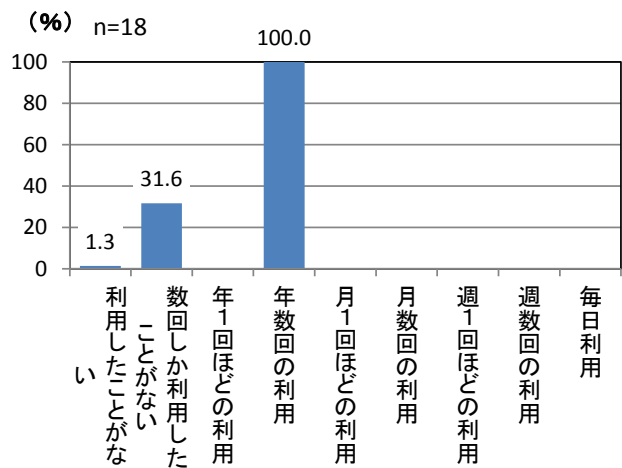


図11 施設認知度 (嵐山竹手水堂)

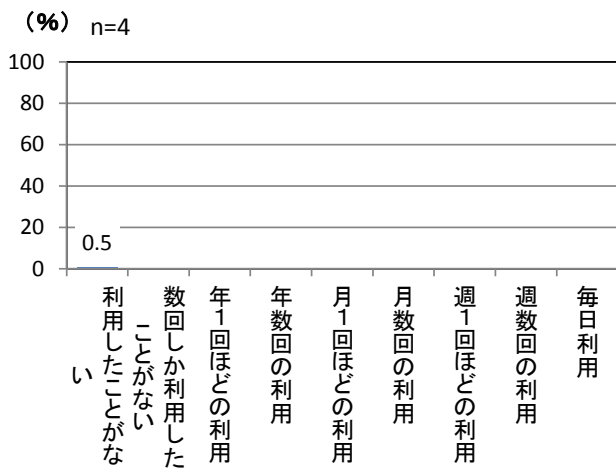


図12 施設認知度 (JCL 西浦中公園)

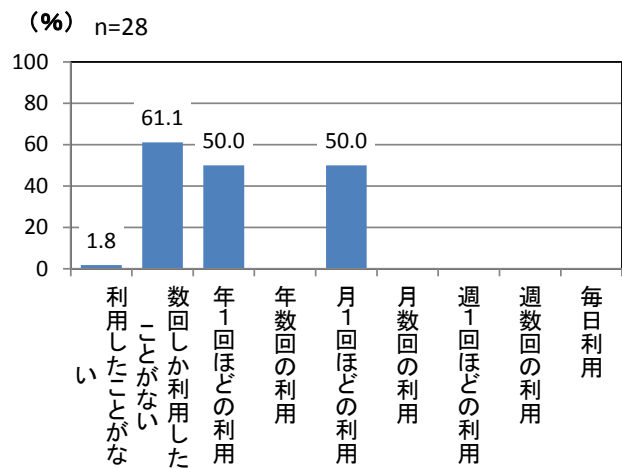


図13 施設認知度 (はんなりトイ)

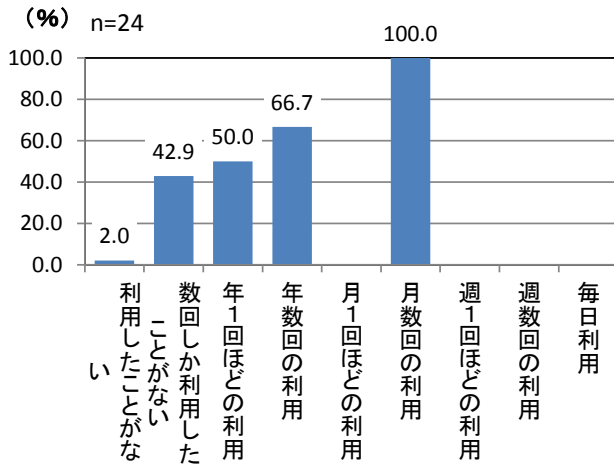


図 14 施設認知度 (ヒルス・ドッグラン)

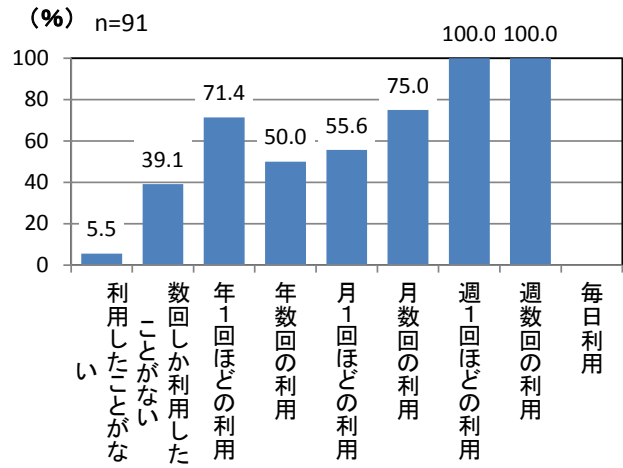


図 15 施設認知度 (舞妓体験処「心」のトイレ)

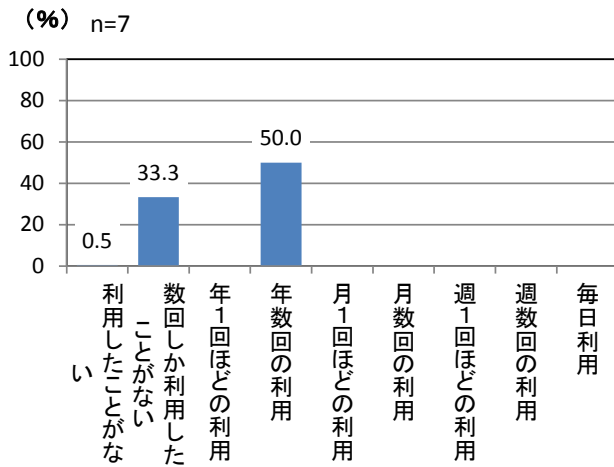


図 16 施設認知度 (蛇口屋稼業因東司)

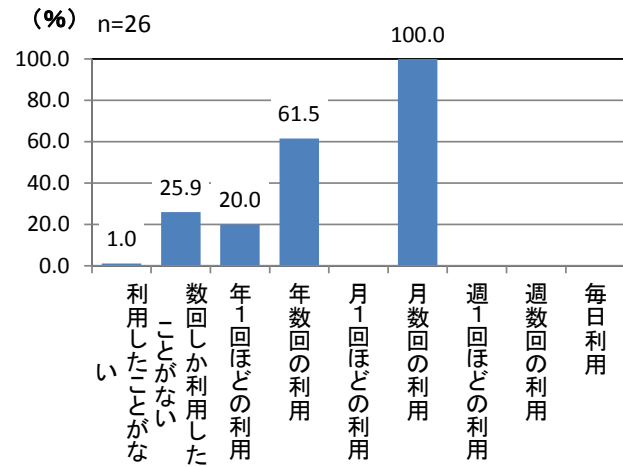


図 17 施設認知度 (京都木屋町トイレ診断士の廁堂 by アメニティコスモス)

<考察>

各施設とも、施設利用者の方が利用したことがない人よりも、認知度が高い。また、利用頻度が高いほど認知度が高い傾向も見られる。

### (3) NR を議決事件化した京都市会基本条例改正の認知度

#### ①居住区別

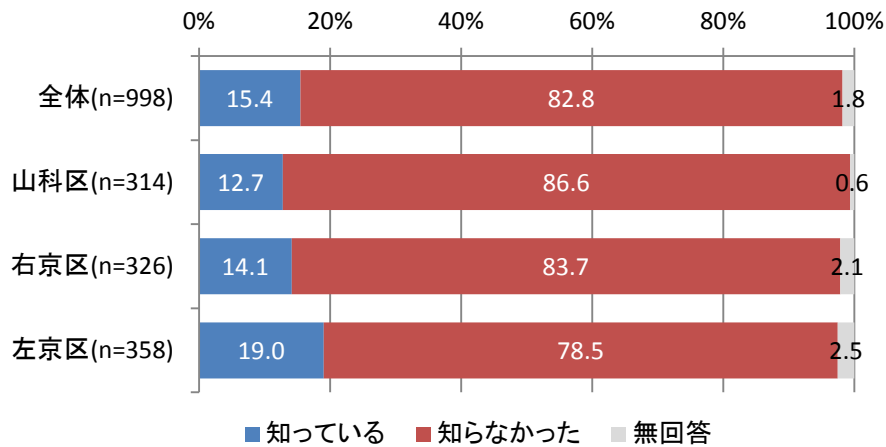


図 18 居住区別の京都市会基本条例改正の認知度

#### <考察>

全体としては、NR の議決事件化を盛り込んだ京都市会基本条例の改正を知っていた住民は 15.4%と少なかった。居住区別にみると、左京区民の認知度がやや高かった。これは、京都会館（ロームシアター京都）や京都市美術館（京都市京セラ美術館）への NR 導入により関心が高まったものが影響したと考えられる。

#### ②年齢別

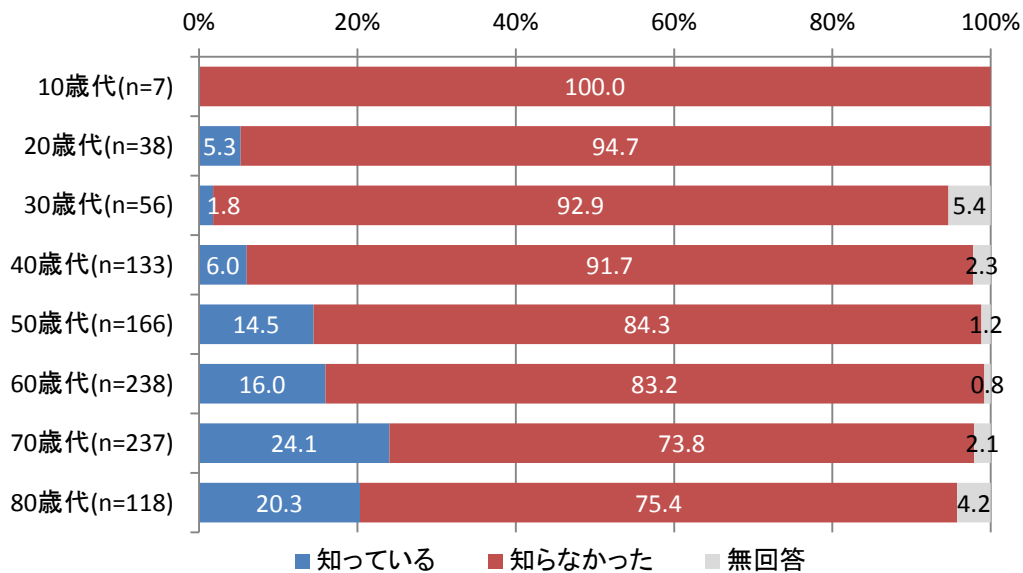


図 19 年齢別の京都市会基本条例改正の認知度

#### <考察>

概ね、高年齢ほど京都市会基本条例改正の認知度が高いが、最も高い 70 歳代でも 24.1%であった。



#### (4) NR 導入に対する考え

##### ①合計

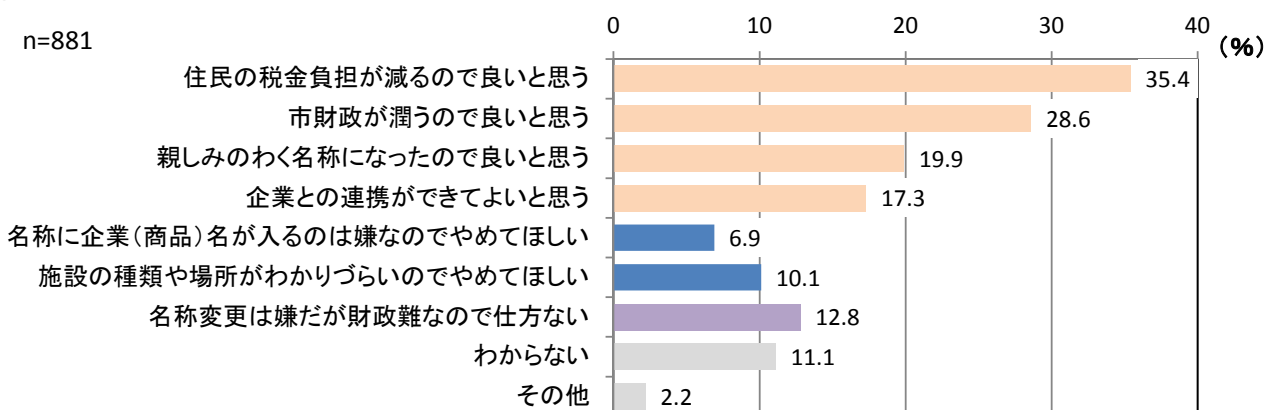


図 20 NR 導入に対する考え (わかさスタジアム京都)

<その他の主な具体的意見 (わかさスタジアム京都) >

- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感が無いが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・名前が変わりすぎて覚えられない。
- ・企業の知名度・イメージ up をねらっている様に思う。
- ・市内にあるって何故わかる？
- ・長い名前は言いにくい。
- ・品格が落ちる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・どちらでもよいと思う。

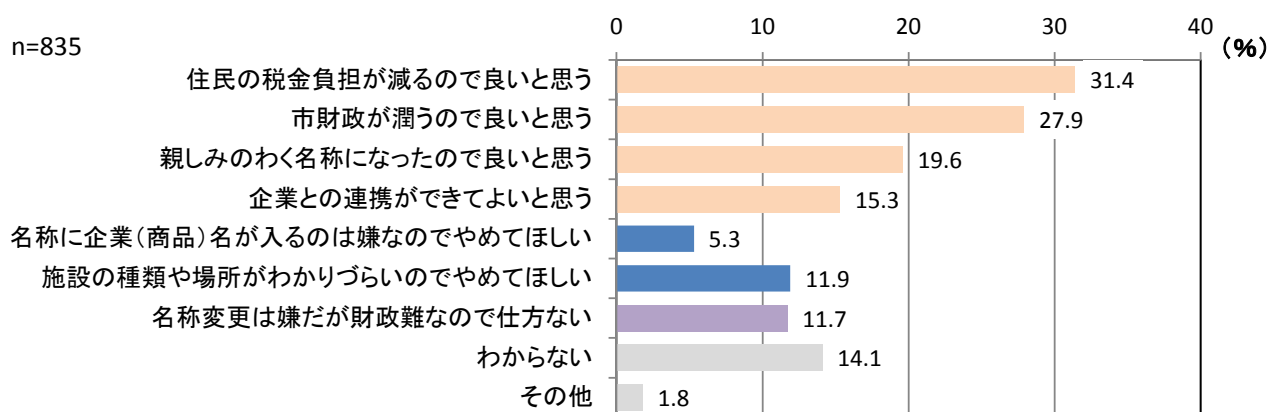


図 21 NR 導入に対する考え (ハンナリースアリーナ)

<その他の主な具体的意見（ハンナリーズアリーナ）>

- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感が無いが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・ハンナリーズのホームなので良いと思う。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・どちらでもよいと思う。

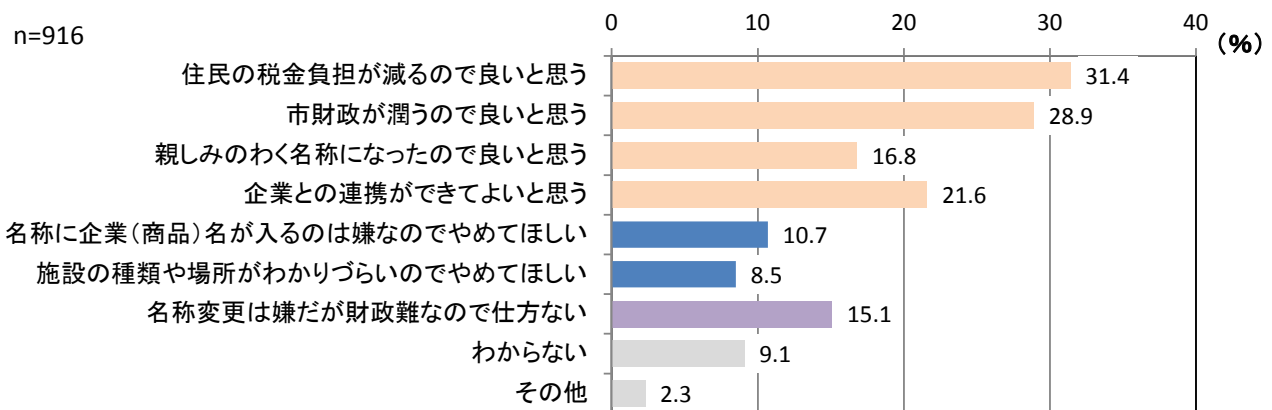


図 22 NR 導入に対する考え（ロームシアター京都）

<その他の主な具体的意見（ロームシアター京都）>

- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感が無いが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・文化都市として重点的に文化財産に投資すべき。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりでするので、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・企業の知名度・イメージ up をねらっている様に思う。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・長年親しんだ名称なので変更したくない。
- ・品格が落ちる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・その会社の施設だと思っていた。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。

- ・改築するためには仕方がないと思う。
- ・ロームシアターになってから観たい公演も増え、利用が増えた。
- ・長年の親しみが違和感。歴史的建造の品下げ。外国人観光客理解難、景観だけ重視。作品・演出にスポンサー各々規制制限、影響不安。
- ・どちらでもよいと思う。

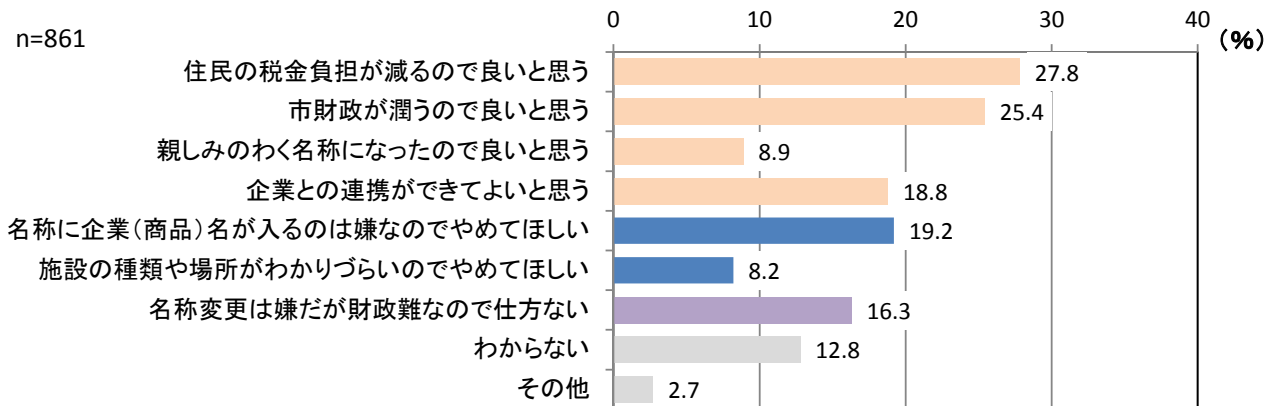


図 23 NR 導入に対する考え（京都市京セラ美術館）

<その他の主な具体的意見（京都市京セラ美術館）>

- ・京セラの資料館とってしまう。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづらいいけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・文化都市として重点的に文化財産に投資すべき。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりするので、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・企業の知名度・イメージ up をねらっている様に思う。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・岡崎の文化ゾーンに「京セラ」を冠せるのは違和感がある。「ロームシアター京都」はカタカナ文字なので少し柔らか味を感じるから「良」かな？
- ・長年親しんだ名称なので変更したくない。
- ・似合わない。
- ・美しく、安全な施設になってよいと思う。
- ・品格が落ちる。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと思う。
- ・その会社の施設だと思っていた。
- ・違和感あり。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・長年の親しみが違和感。歴史的建造の品下げ。外国人観光客理解難、景観だけ重視。作品・演出にスポンサー各々規制制限、影響不安。
- ・どちらでもよいと思う。

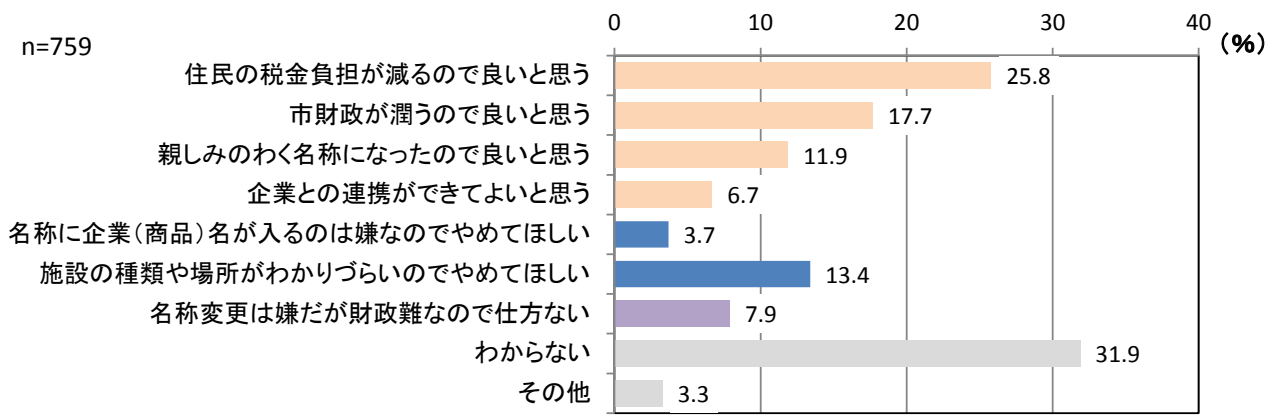


図 24 NR 導入に対する考え (いろはトイレ)

<その他の主な具体的意見 (いろはトイレ) >

- ・トイレのネーミングにしては凝りすぎ。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・古臭い名前。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・ネーミングセンスがない。
- ・何のことなのかわからない。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ネーミングが必要と思えない。
- ・へんな名前、センスない名前はやめてほしい。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・どちらでもよいと思う。

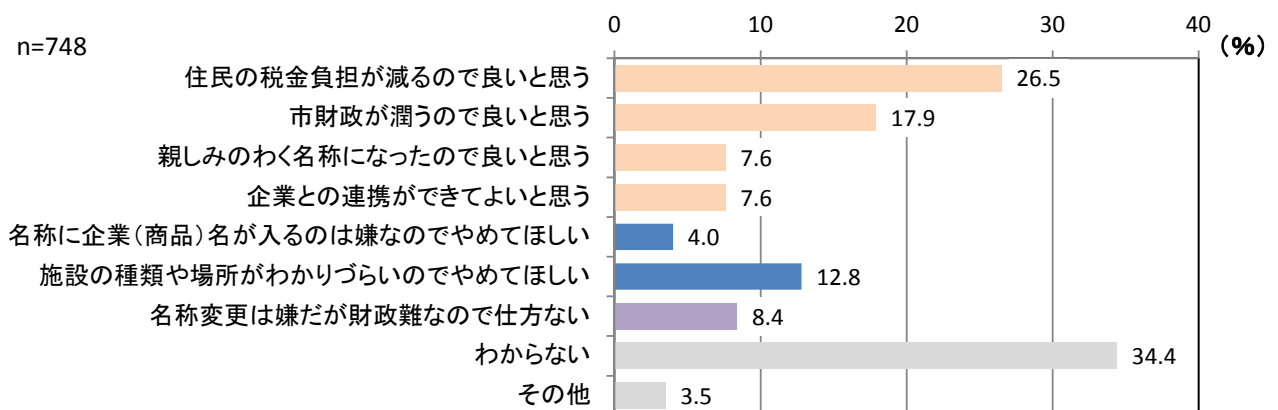


図 25 NR 導入に対する考え (嵐山竹手水堂)

<その他の主な具体的意見（嵐山竹手水堂）>

- ・トイレのネーミングにしては凝りすぎ。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・名前が悪すぎる。イメージが良くない。
- ・施設がわからない。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりするので、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・トイレ等、もう少し短く簡単な名称にしたら？
- ・ネーミングセンスがない。
- ・もう少し親しみのわく名称がいい。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・ネーミングが必要と思えない。
- ・へんな名前、センスない名前はやめてほしい。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・大企業ではなく地元の中企業が地元へ貢献する手段として手ごろな値段でできることが良い。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・どちらでもよいと思う。

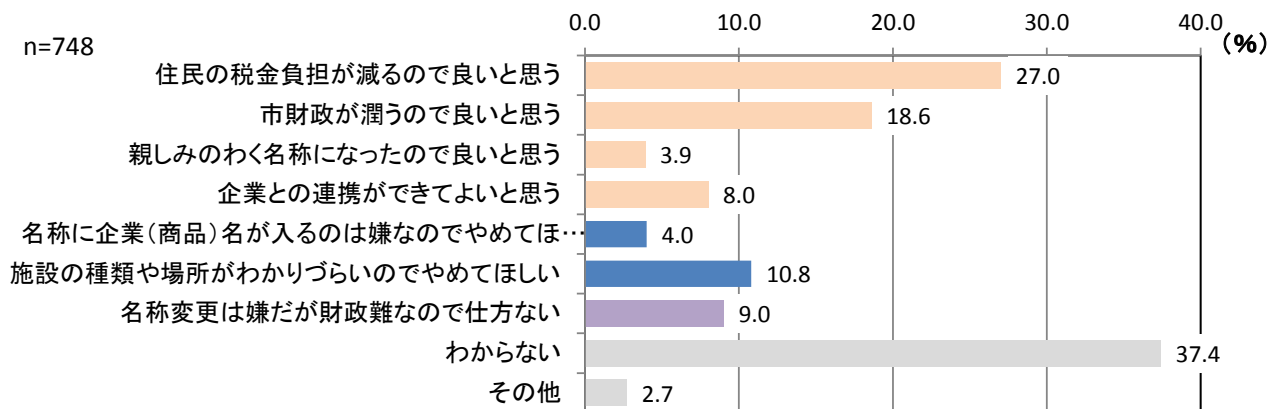


図 26 NR 導入に対する考え（JCL 西浦中公園）

<その他の主な具体的意見（JCL 西浦中公園）>

- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・会社を知らない。

- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・ネーミングセンスがない。
- ・もう少し親しみのわく名称がいい。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと思う。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・どちらでもよいと思う。

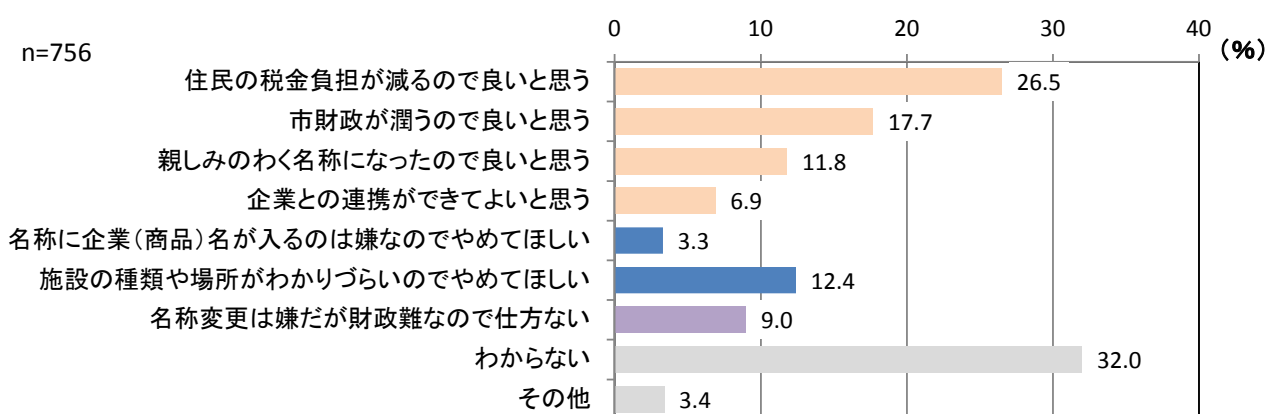


図 27 NR 導入に対する考え (はんなりトイレ)

<その他の主な具体的意見 (はんなりトイレ) >

- ・企業の名前とは言えもう少し工夫してセンスのある名前にしてほしい。
- ・トイレのネーミングにしては凝りすぎ。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感が無いが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・力が抜ける感じでよくない。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりするので、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・はんなり等京都人しか解からない。
- ・トイレ等、もう少し短く簡単な名称にしたら？
- ・ネーミングセンスがない。
- ・何のことなのかわからない。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。



- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと思う。
- ・ネーミングが必要と思えない。
- ・へんな名前、センスない名前はやめてほしい。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・大企業ではなく地元の中小企業が地元へ貢献する手段として手ごろな値段でできることが良い。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・どちらでもよいと思う。

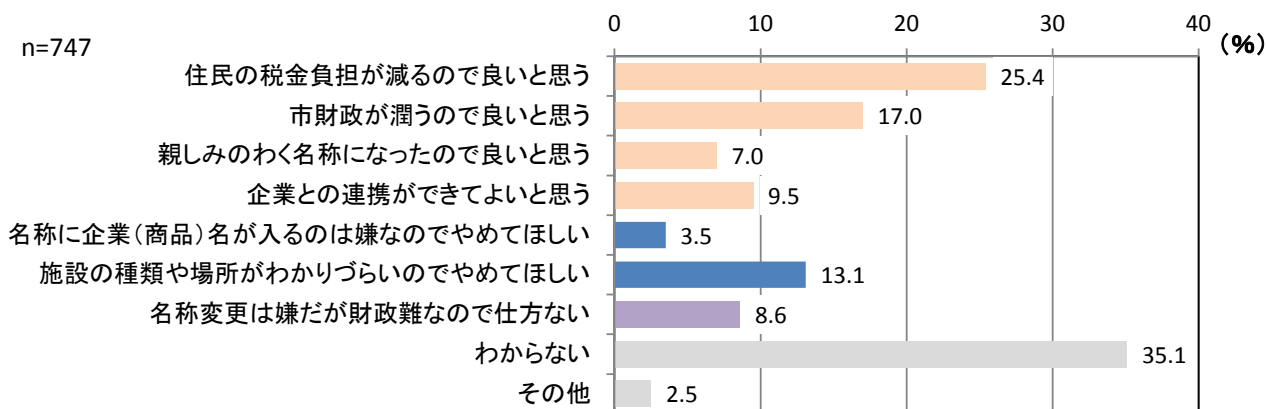


図 28 NR 導入に対する考え (ヒルズ・ドッグラン)

<その他の主な具体的意見 (ヒルズ・ドッグラン) >

- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・東京のイメージですか…。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりでするので、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・ネーミングセンスがない。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・どちらでもよいと思う。

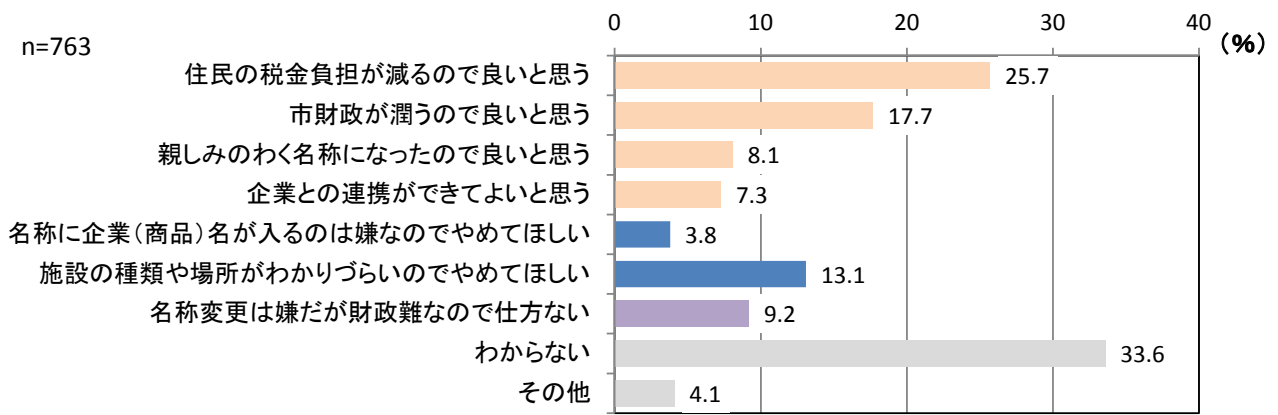


図 29 NR 導入に対する考え（舞妓体験処「心」のトイレ）

<その他の主な具体的意見（舞妓体験処「心」のトイレ）>

- ・企業の名前とは言えもう少し工夫してセンスのある名前にしてほしい。
- ・トイレのネーミングにしては凝りすぎ。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・名前が悪すぎる。イメージが良くない。
- ・舞妓を出す必要がないのではないか。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりで、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・トイレ等、もう少し短く簡単な名称にしたら？
- ・ネーミングセンスがない。
- ・もう少し親しみのわく名称がいい。
- ・何のことなのかわからない。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・あまり長い名称、わかりにくい言葉は使用しない方がいい。簡潔に。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・それって何？名称が悪い。
- ・ネーミングが必要と思えない。
- ・へんな名前、センスない名前はやめてほしい。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・大企業ではなく地元の中小企業が地元へ貢献する手段として手ごろな値段でできることが良い。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・あまり長い名前はどうかと思う。
- ・どちらでもよいと思う。



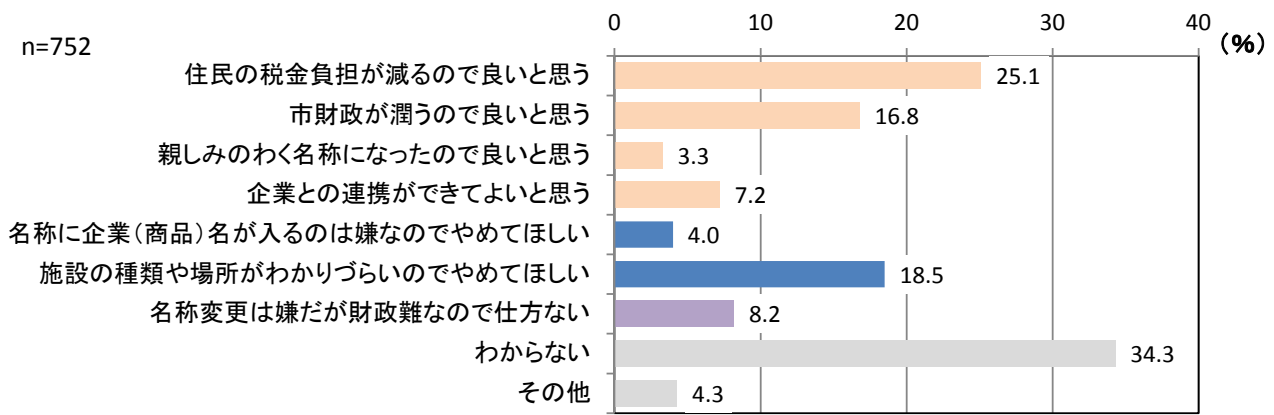


図 30 NR 導入に対する考え (蛇口屋稼業因東司)

<その他の主な具体的意見 (蛇口屋稼業因東司) >

- ・企業の名前とは言えもう少し工夫してセンスのある名前にしてほしい。
- ・トイレのネーミングにしては凝りすぎ。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・名前が悪すぎる。イメージが良くない。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりで、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・トイレ等、もう少し短く簡単な名称にしたら？
- ・ネーミングセンスがない。
- ・もう少し親しみのわく名称がいい。
- ・何て読むのかもわからない。
- ・何のことなのかわからない。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・あまり長い名称、わかりにくい言葉は使用しない方がいい。簡潔に。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・それって何？名称が悪い。
- ・ネーミングが必要と思えない。
- ・へんな名前、センスない名前はやめてほしい。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・大企業ではなく地元の中小企業が地元へ貢献する手段として手ごろな値段でできることが良い。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・あまり長い名前はどうかと思う。
- ・どちらでもよいと思う。

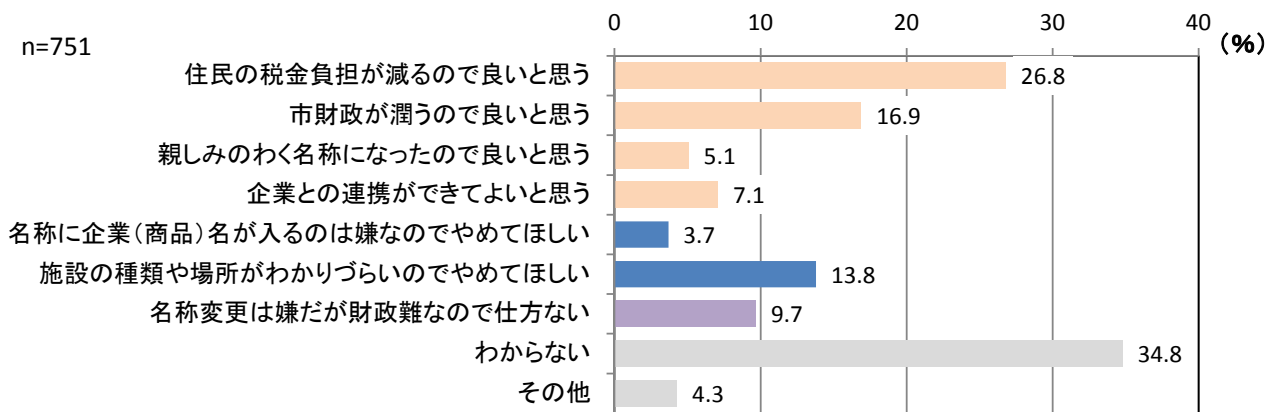


図 31 NR 導入に対する考え（京都木屋町トイレ診断士の廁堂 by アメニティコスモス）

<その他の主な具体的意見（蛇口屋稼業因東司）>

- ・企業の名前とは言えもう少し工夫してセンスのある名前にしてほしい。
- ・トイレのネーミングにしては凝りすぎ。
- ・税金負担が減るのか財政が潤うのか実感がないが、本当ならばよいと思う。種類や場所がわかりづら  
いけど実際に利用しないので、あまり不便さを感じないのでやめてほしいとは思わない。
- ・企業名を先に出さず最後にするようにアイデアを出してほしい。
- ・場所がわかりづらいが仕方がない。やめてほしいほど嫌ではない。
- ・名前が悪すぎる。イメージが良くない。
- ・使用しづらい名前である。
- ・いつの間にか名称変更になっていたりでするので、以前の名前も入れてほしい。場所とかもわからない。
- ・元々知らないところなので興味もないしどうでもよい。
- ・意味が分からない。
- ・トイレ等、もう少し短く簡単な名称にしたら？
- ・ネーミングセンスがない。
- ・もう少し親しみのわく名称がいい。
- ・何のことなのかわからない。
- ・長い名前は言いにくい。
- ・京都のイメージが損なわれる。
- ・あまり長い名称、わかりにくい言葉は使用しない方がいい。簡潔に。
- ・市の公共施設である事がわからないので嫌だ。
- ・関心が薄く、さしたる考え、感想は持っていない。
- ・自治意識がさらに希薄になる。安っぽくなる。
- ・ロームシアターと京セラ美術館は導入手続きに問題がある。その他は企業の社会貢献としては良いと  
思う。
- ・それって何？名称が悪い。
- ・ネーミングが必要と思えない。
- ・へんな名前、センスない名前はやめてほしい。
- ・施設の所属元や性格がわかりづらい。名称がくどい。
- ・大企業ではなく地元の中小企業が地元へ貢献する手段として手ごろな値段でできることが良い。
- ・公共施設か私の施設がわからない。
- ・あまり長い名前はどうかと思う。
- ・どちらでもよいと思う。

<考察>

全体として「住民の税金負担が減るので良いと思う」や「市財政が潤うので良いと思う」などの肯定的意見が多い。また、ロームシアター京都や京都市京セラ美術館では、「名称変更は嫌だが財政難なので仕方がない」という否定的考えではあるもののやむを得ないという意見も多かった。京都市京セラ美術館については、「名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい」（19.2%）という意見が他の施設に比べて多かった。

一方で、トイレや公園などの小規模施設においては、「わからない」という意見が大半を占めていたほか、「施設の種類や場所がわかりづらいのでやめてほしい」という意見も多かった。

②居住区別

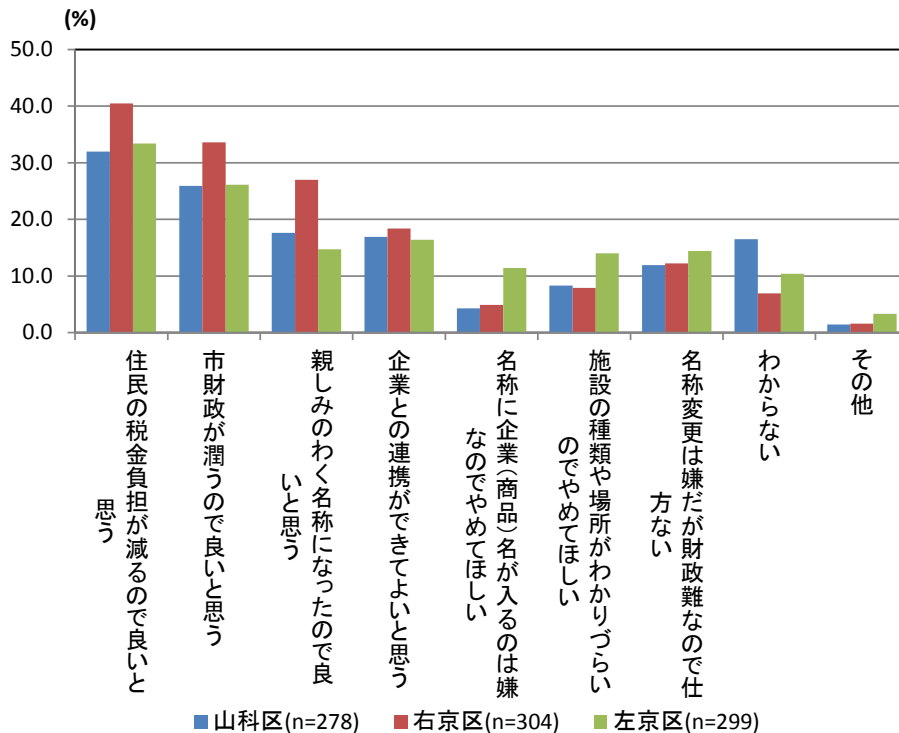


図 32 居住区別の NR 導入に対する考え（わかさスタジアム京都）

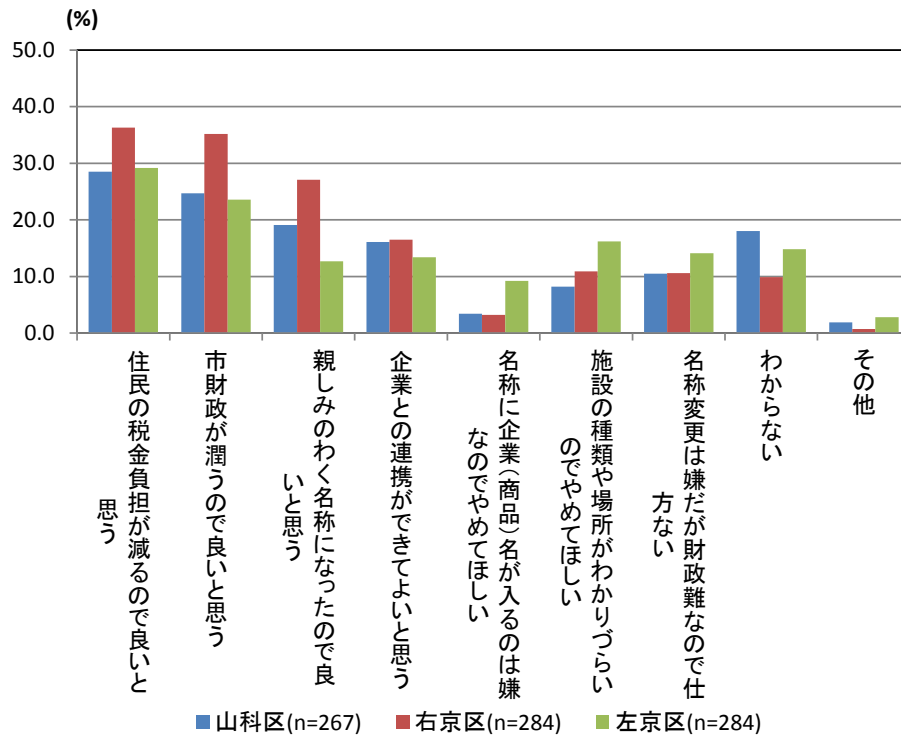


図 33 居住区別の NR 導入に対する考え (ハンナリースアリーナ)

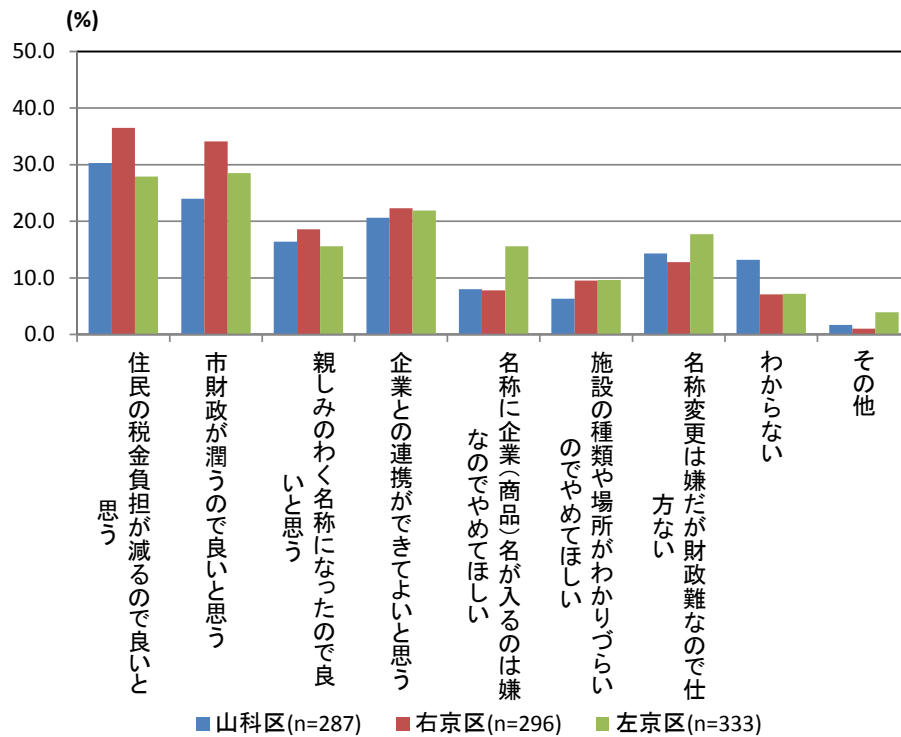


図 34 居住区別の NR 導入に対する考え (ロームシアター京都)

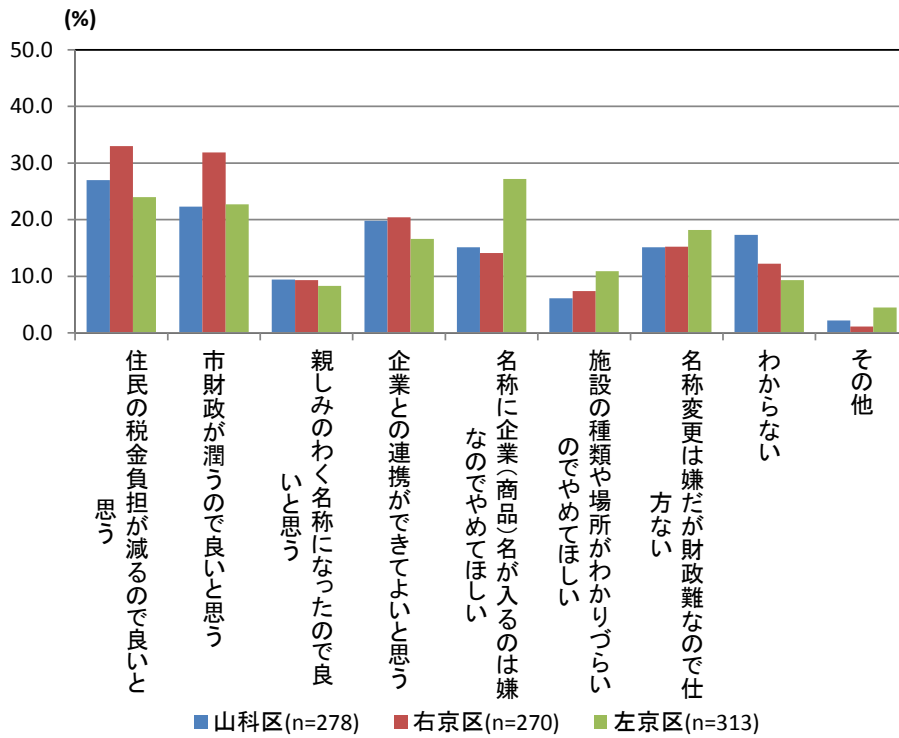


図 35 居住区別の NR 導入に対する考え (京都市京セラ美術館)

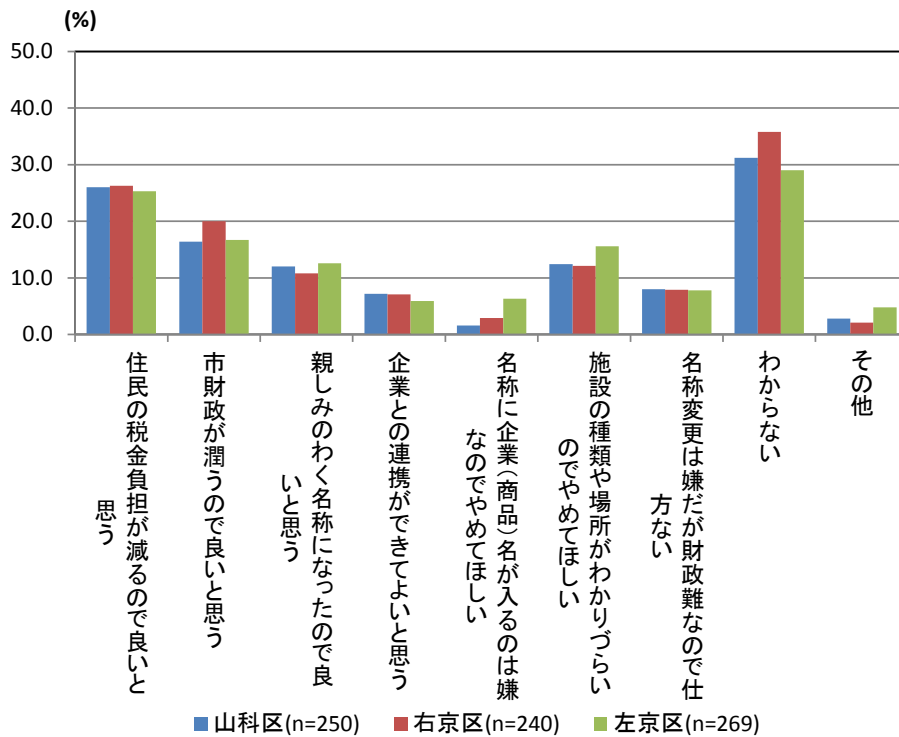


図 36 居住区別の NR 導入に対する考え (いろはトイレ)

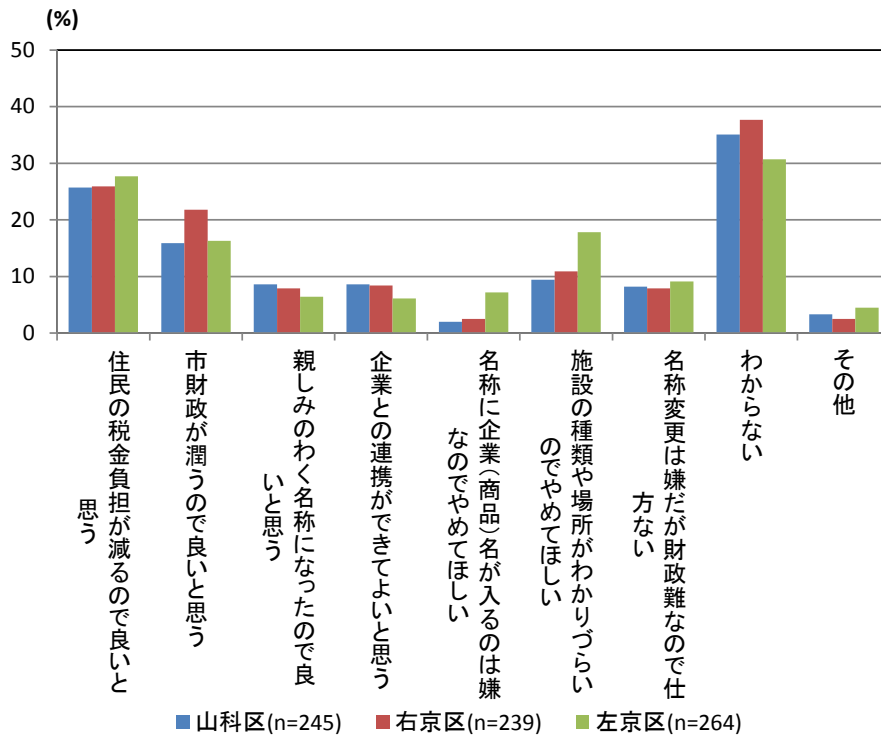


図 37 居住区別の NR 導入に対する考え (嵐山竹手水堂)

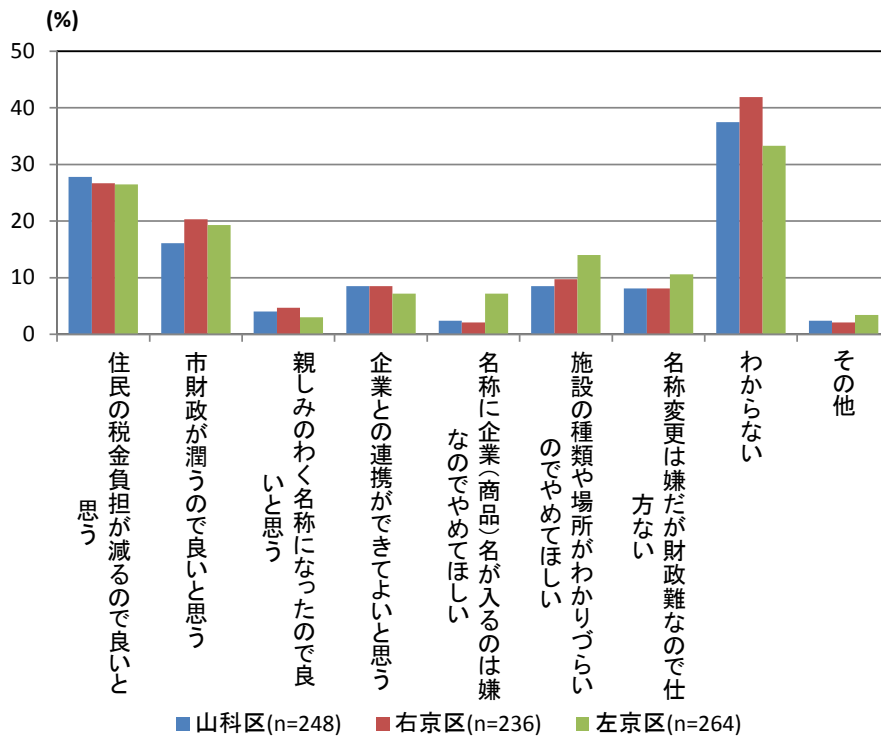


図 38 居住区別の NR 導入に対する考え (JCL 西浦中公園)

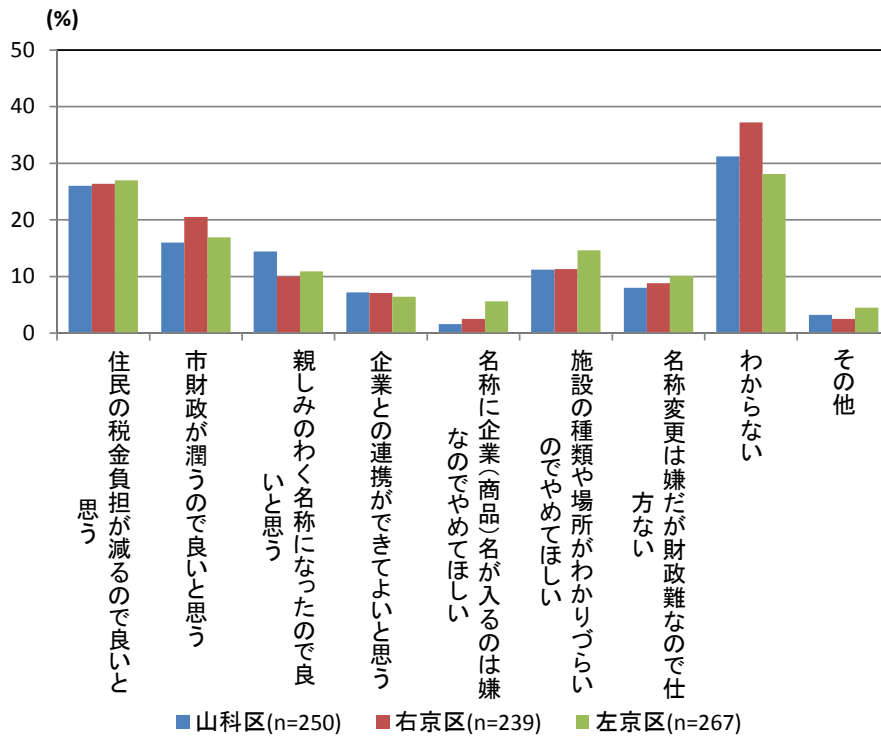


図 39 居住区別の NR 導入に対する考え (はんなりトイレ)

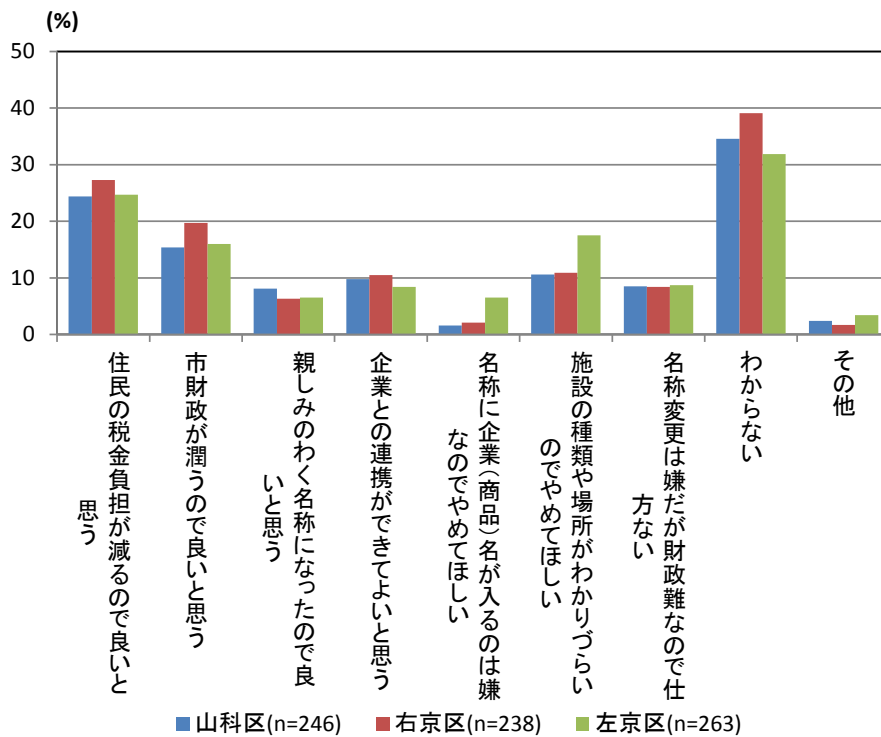


図 40 居住区別の NR 導入に対する考え (ヒルス・ドッグラン)

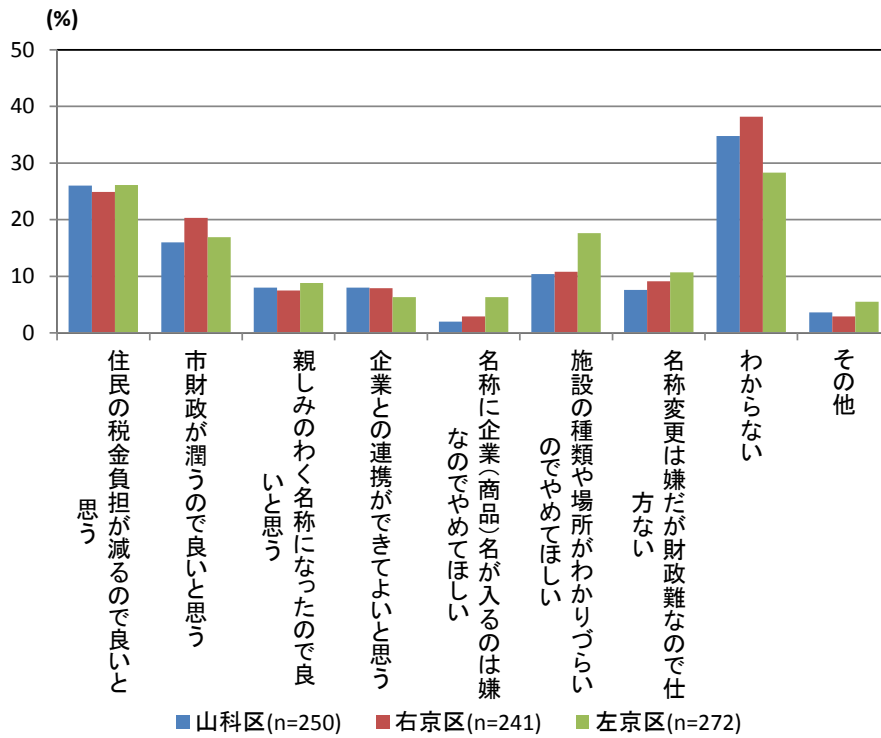


図 41 居住区別の NR 導入に対する考え（舞妓体験処「心」のトイレ）

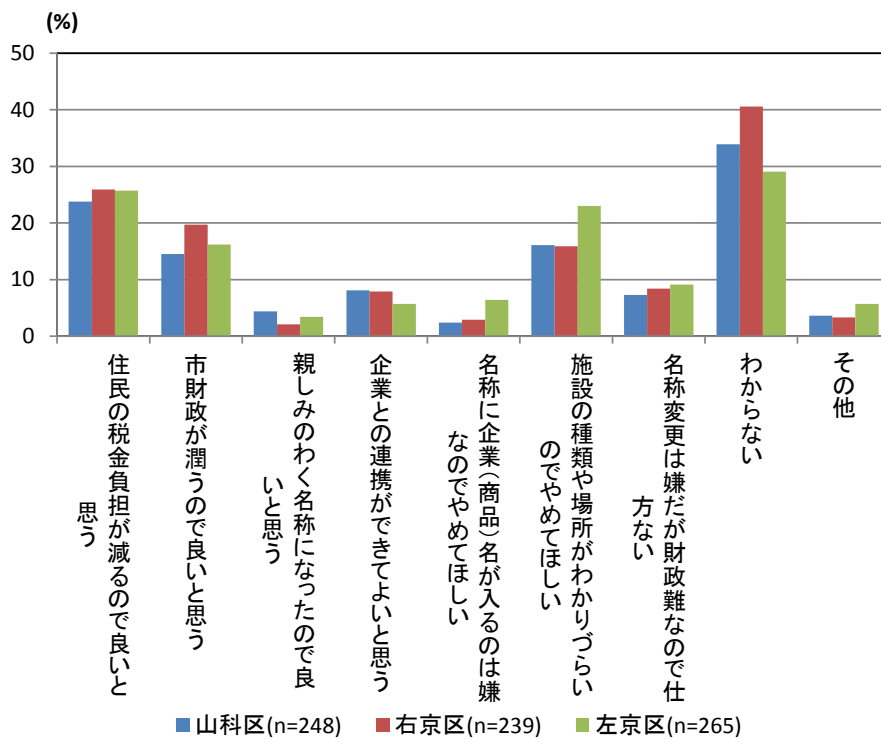


図 42 居住区別の NR 導入に対する考え（蛇口屋稼業因東司）



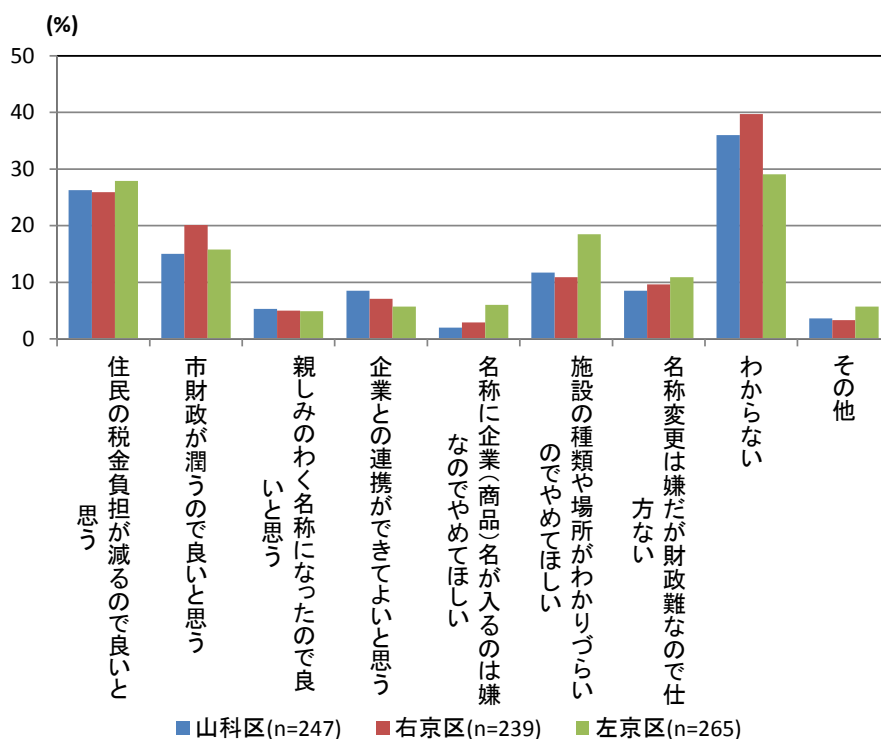


図 43 居住区別の NR 導入に対する考え (京都木屋町トイレ診断士の廁堂 by アメニティコスモス)

<考察>

右京区民が全体的に肯定的な意見が多いのに対し、左京区民は否定的な意見が他区に比べて多い。山科区はその中間である。特に、大型施設においてこの傾向は顕著である。右京区、左京区では近隣にある施設においてより強い考えを持っている。特に、左京区民は京都市京セラ美術館に対して「名称に企業(商品)名が入るのは嫌なのでやめてほしい」という意見が多いことが特徴である。

### ③利用頻度別

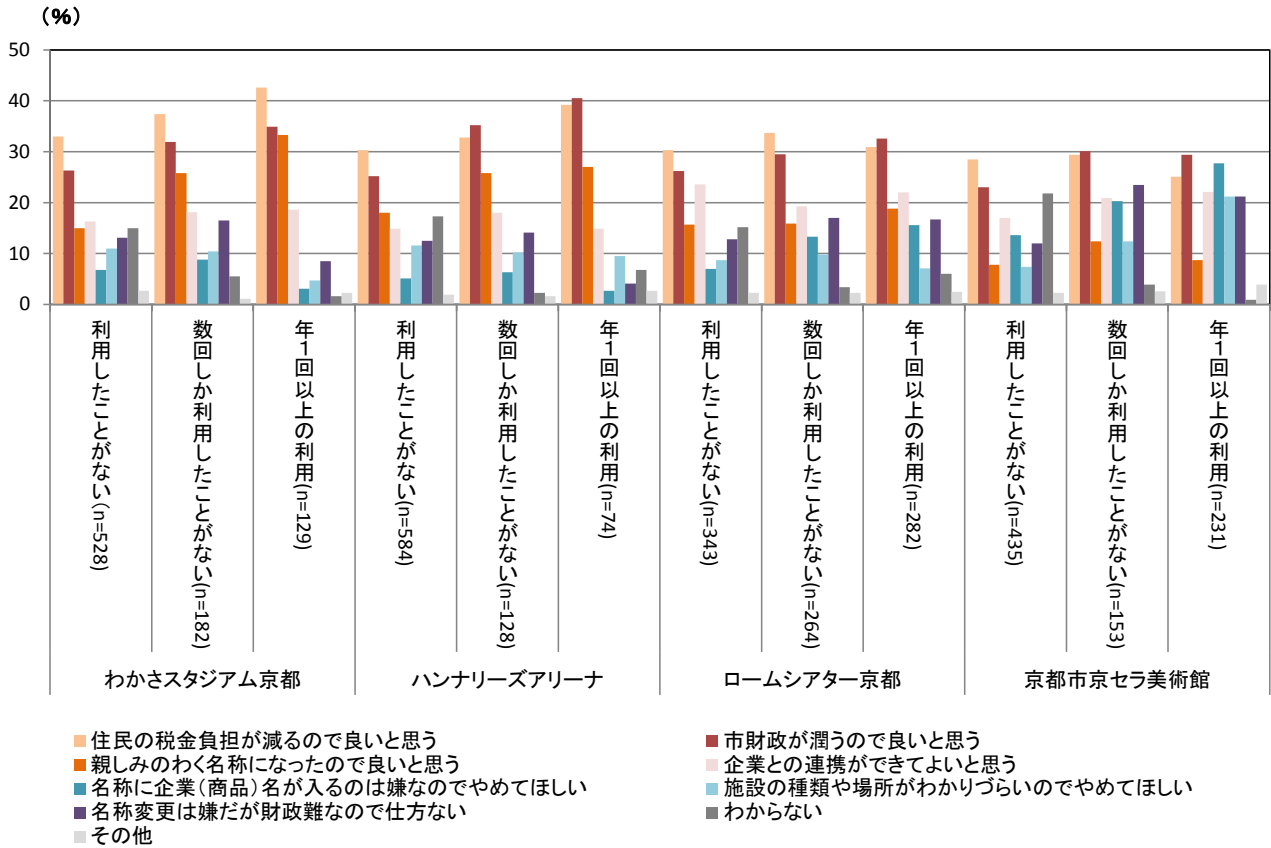


図 44 利用頻度別の NR 導入に対する考え

※上記 4 施設以外は、施設利用経験者が少なかつたため、分析から除外している。

<考察>

わかさスタジアム京都、ハンナリーズアリーナ、ロームシアター京都においては、利用経験が多いほど肯定的な意見が多い。ロームシアター京都と京都市京セラ美術館は、利用経験が多いほど否定的な意見が多い。特に京都市京セラ美術館では顕著である。

④居住年数別

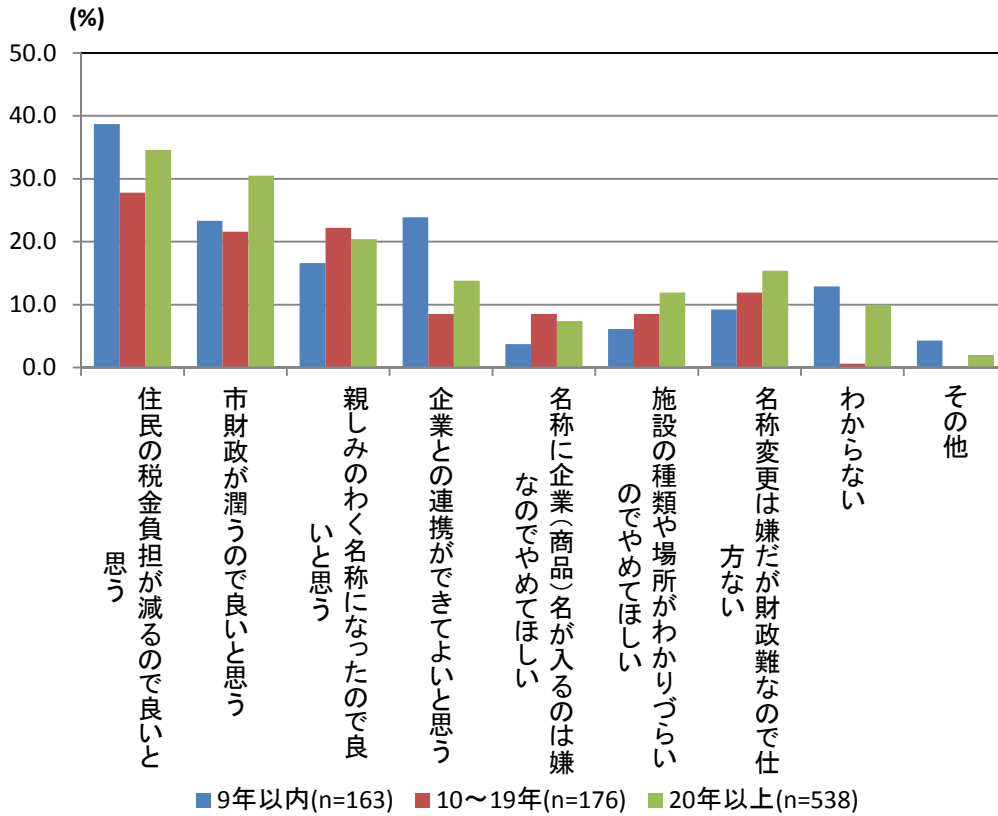


図 45 居住年数別の NR 導入に対する考え (わかさスタジアム京都)

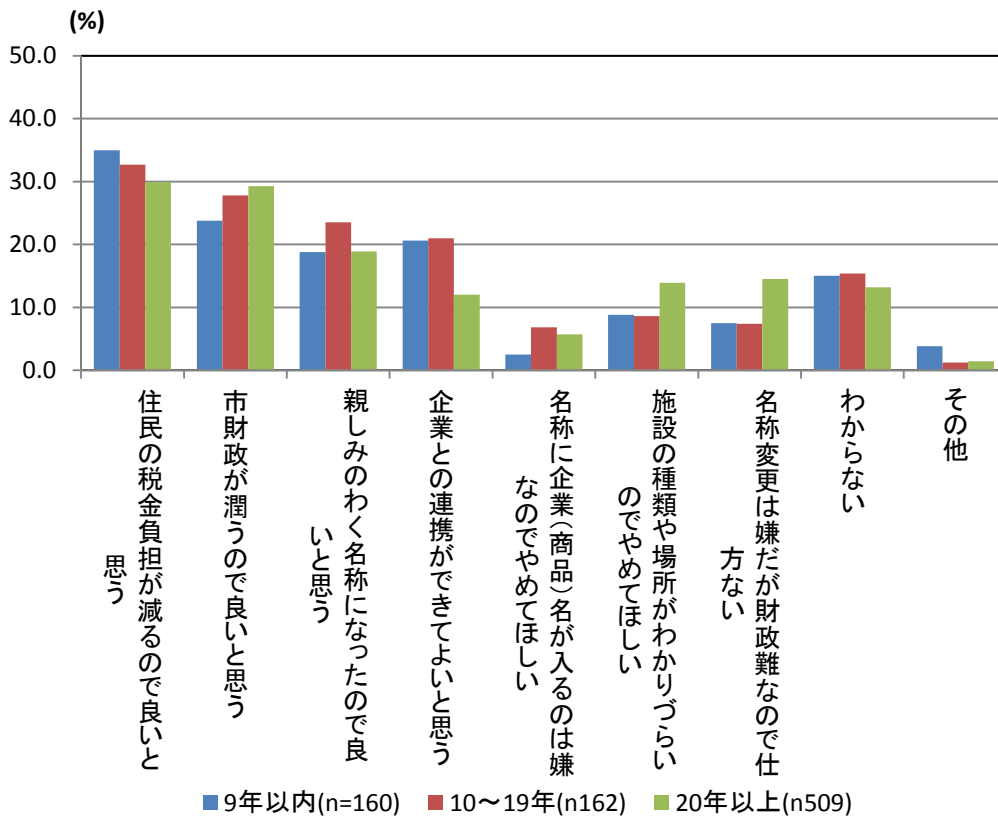


図 46 居住年数別の NR 導入に対する考え (ハンナリースアリーナ)

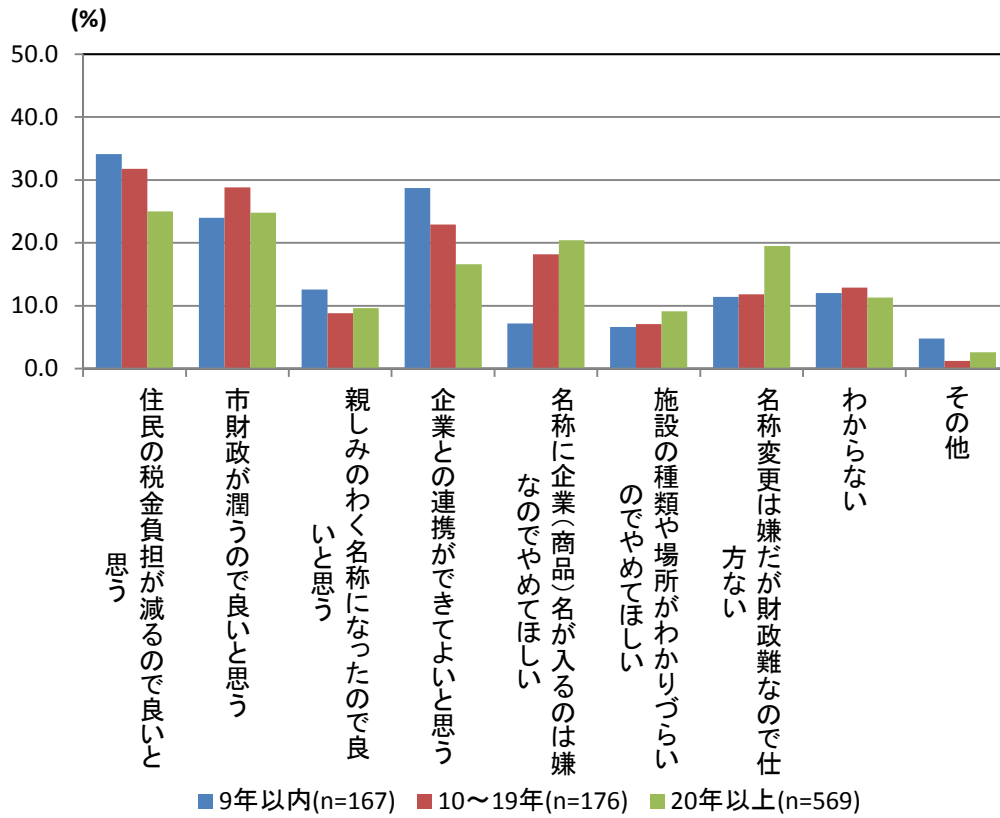


図 47 居住年数別の NR 導入に対する考え (ロームシアター京都)

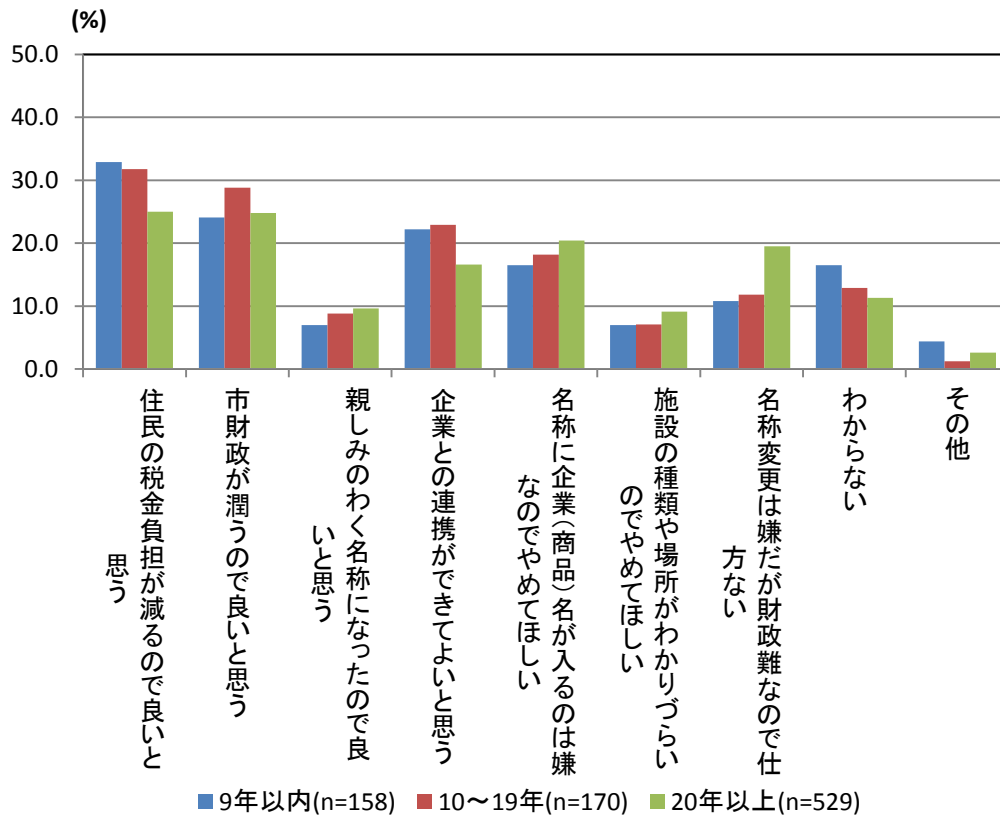


図 48 居住年数別の NR 導入に対する考え (京都市京セラ美術館)

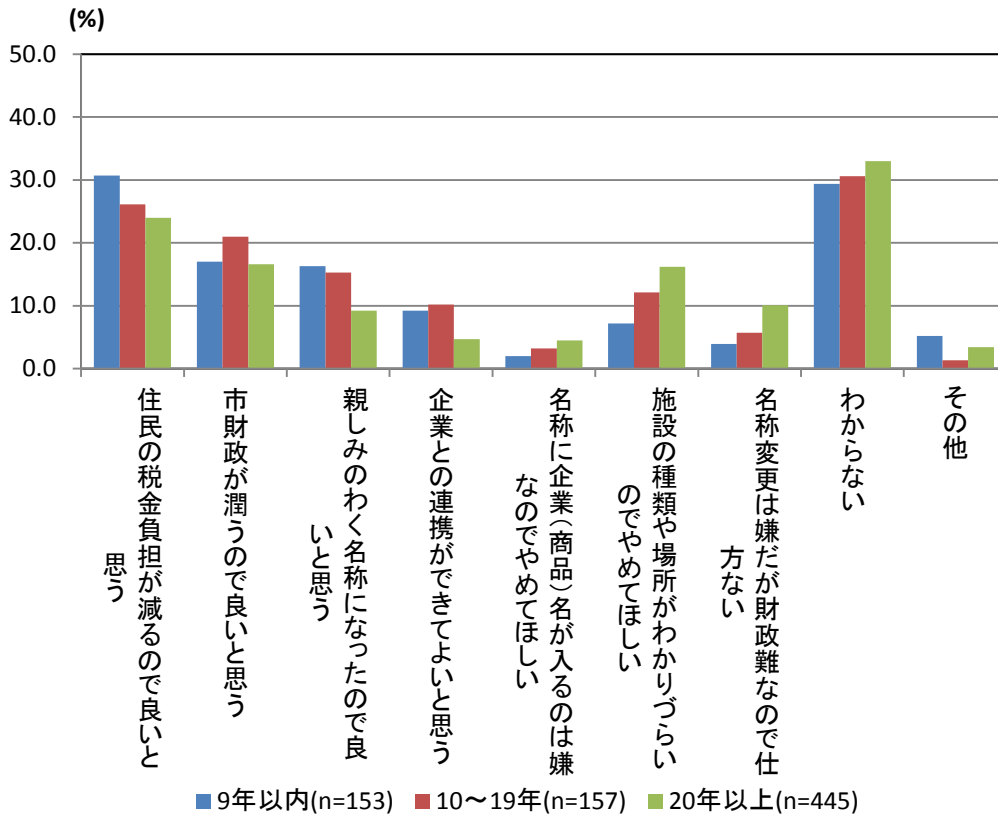


図 49 居住年数別の NR 導入に対する考え (いろはトイレ)

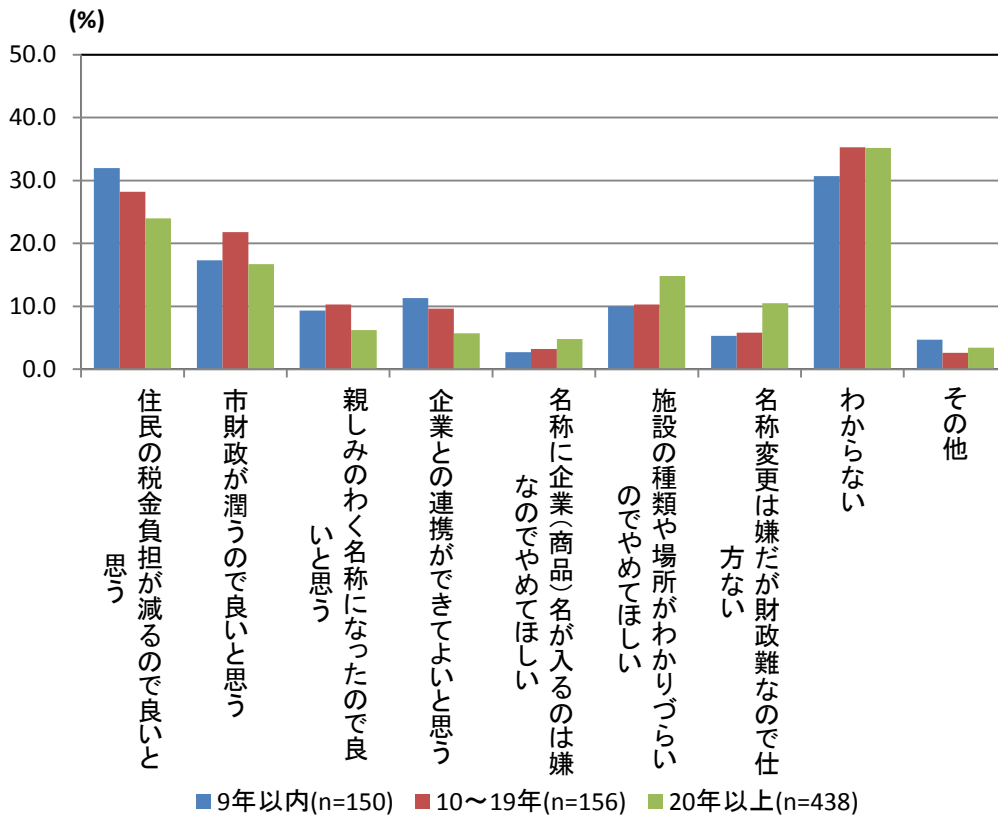


図 50 居住年数別の NR 導入に対する考え (嵐山竹手水堂)

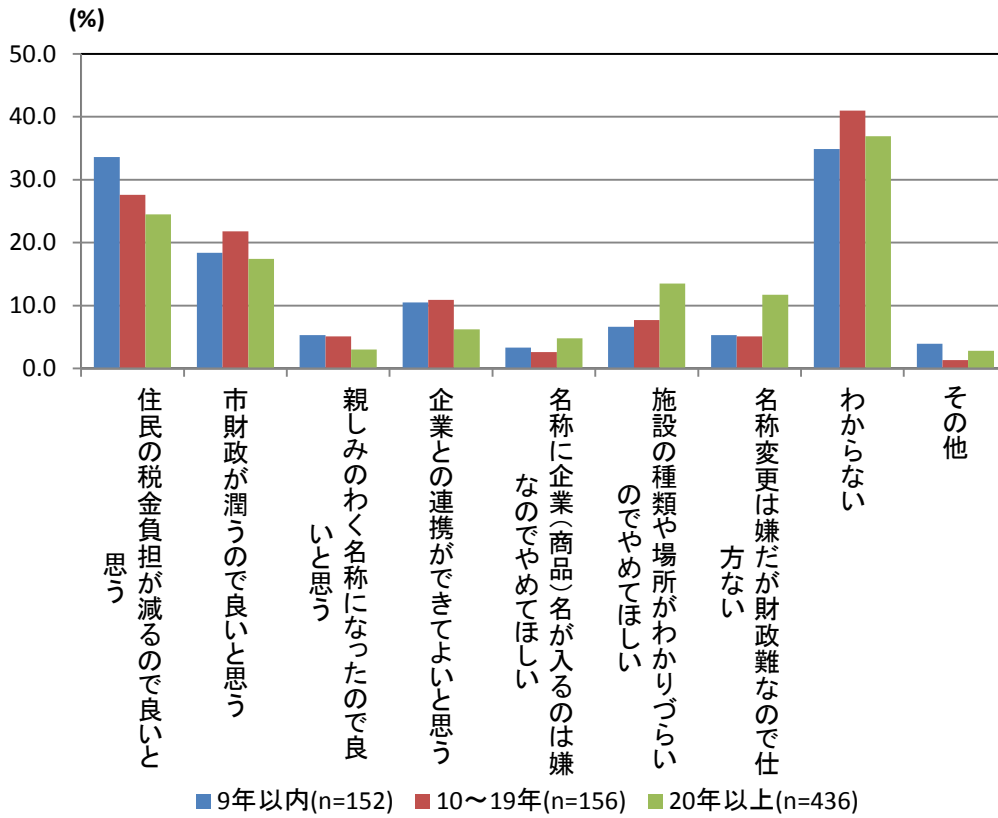


図 51 居住年数別の NR 導入に対する考え (JCL 西浦中公園)

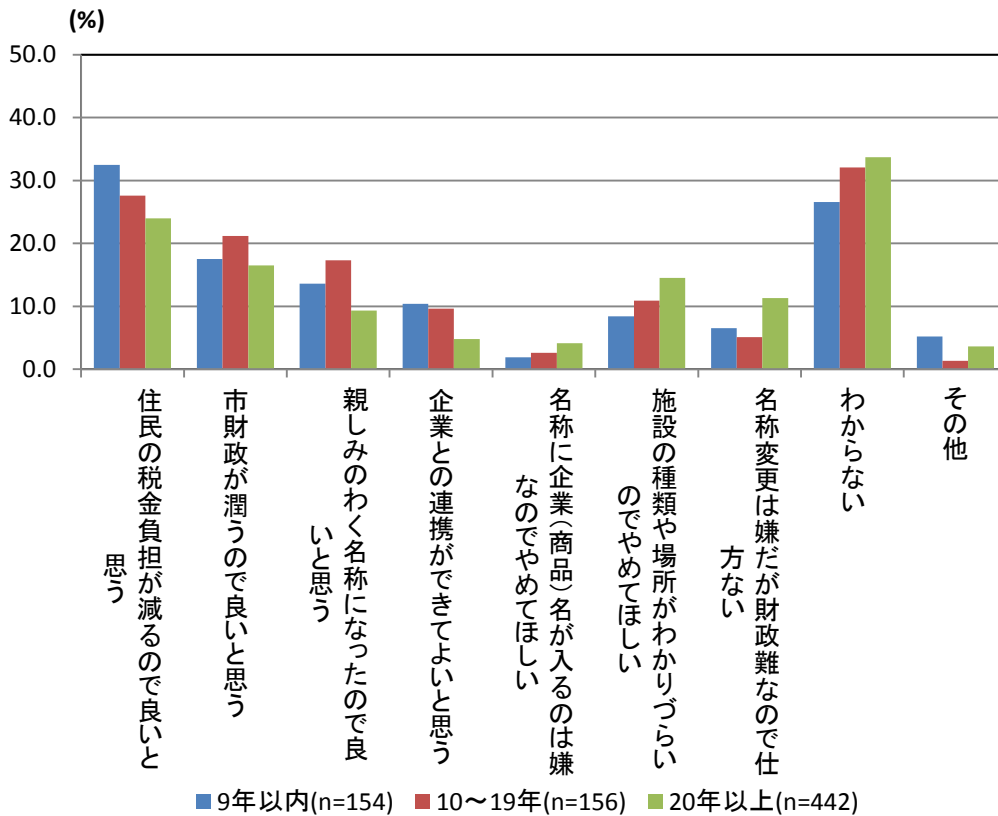


図 52 居住年数別の NR 導入に対する考え (はんなりトイ)

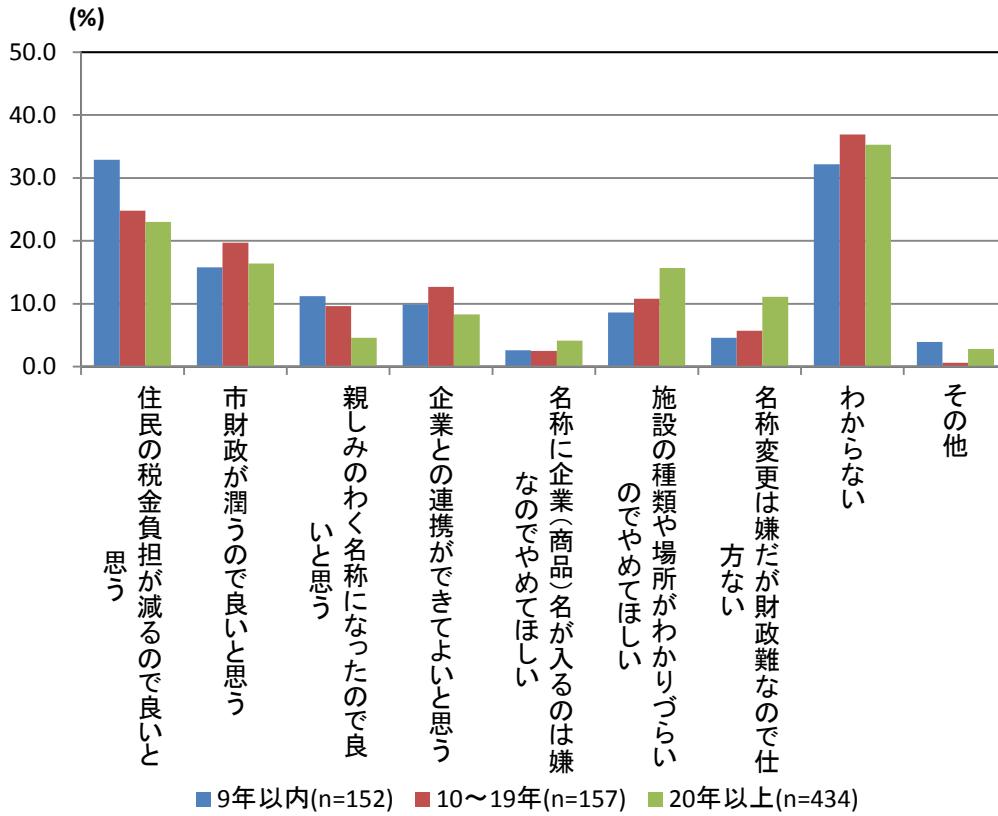


図 53 居住年数別の NR 導入に対する考え (ヒルス・ドッグラン)

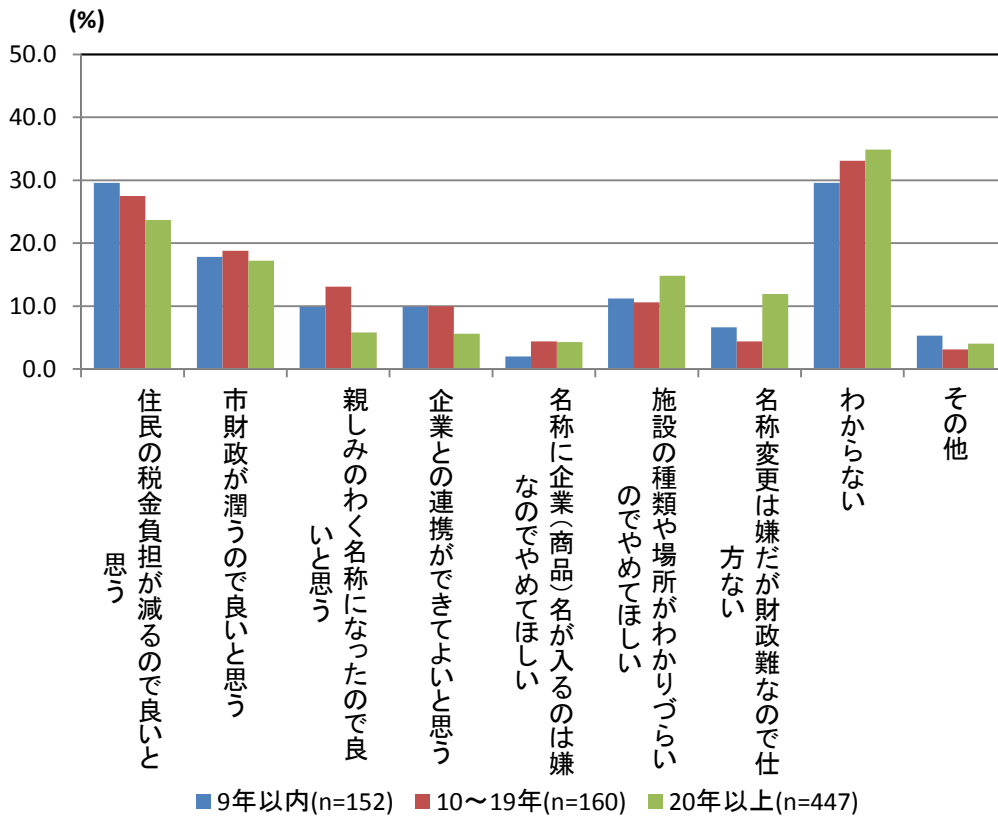


図 54 居住年数別の NR 導入に対する考え (舞妓体験処「心」のトイレ)

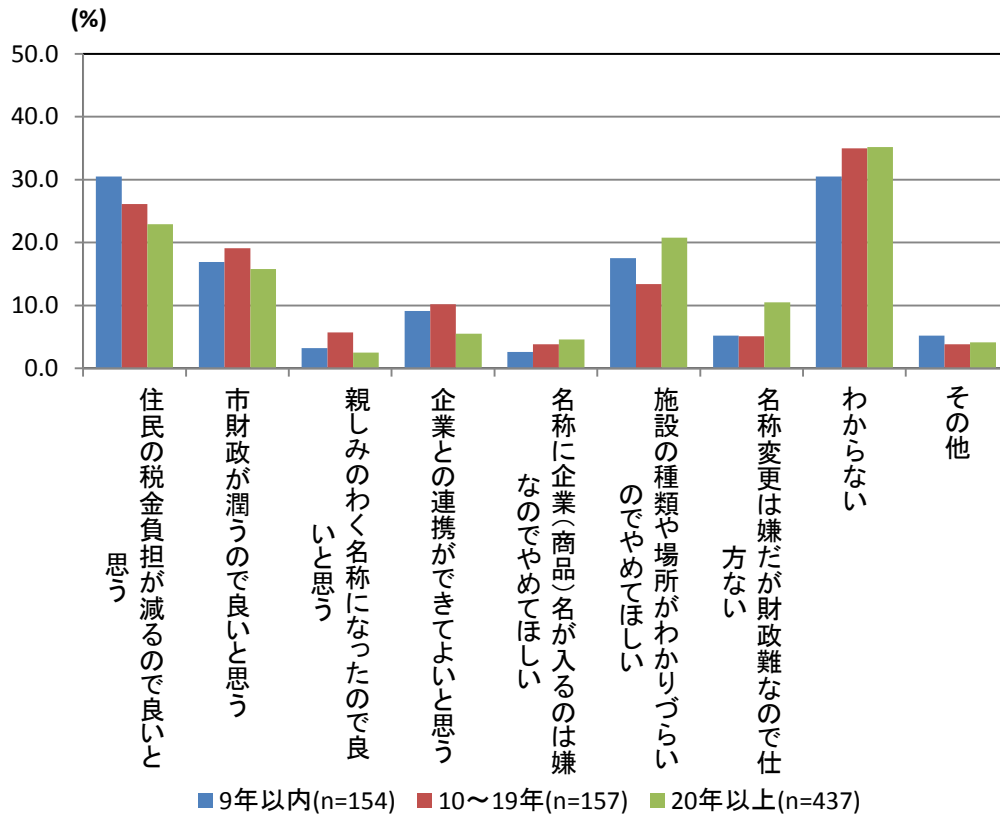


図 55 居住年数別の NR 導入に対する考え (蛇口屋稼業因東司)

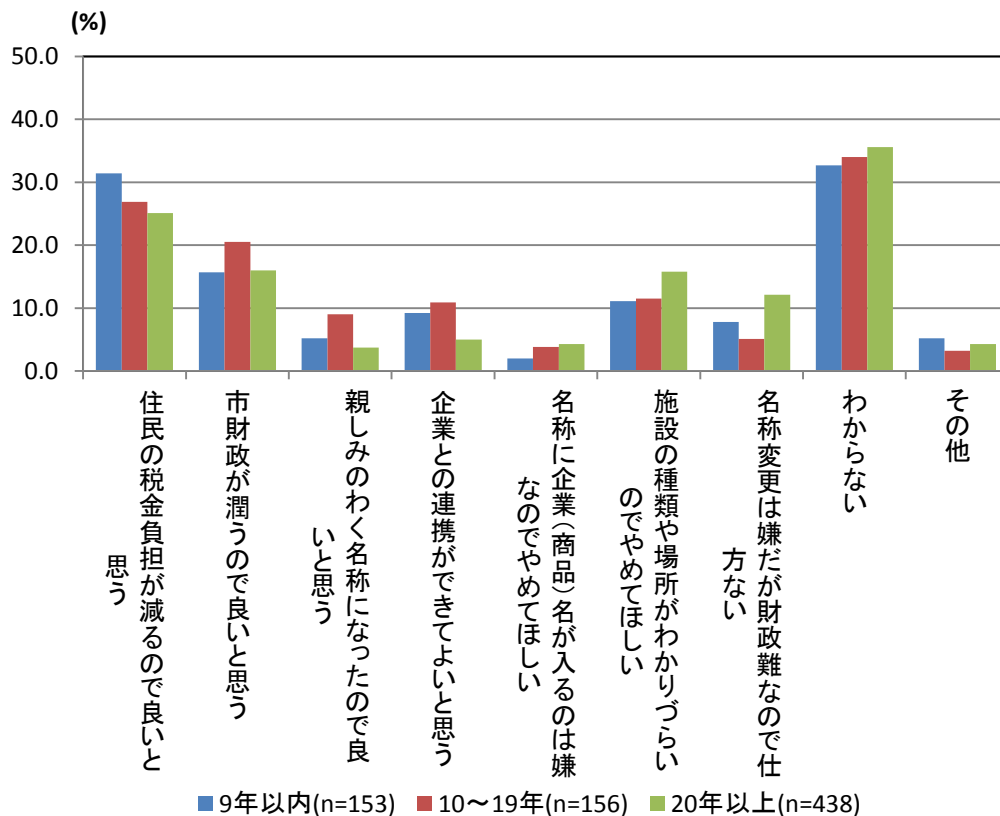


図 56 居住年数別の NR 導入に対する考え (京都木屋町トイレ診断士の廁堂 by アメニティコスモス)



<考察>

全体的に、肯定的意見については居住年数による有意な差異はみられないが、否定的意見については、居住年数が長いほど多い。

⑤年齢別

表1 年齢別のNR導入に対する考え（わかさスタジアム京都）

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=97) | 34.0              | 14.4          | 22.7                | 21.6            | 6.2                       | 9.3                     | 6.2                | 19.6  | 3.1 |
| 40歳代 (n=129)   | 40.3              | 31.0          | 16.3                | 19.4            | 2.3                       | 10.1                    | 12.4               | 10.9  | 2.3 |
| 50歳代 (n=156)   | 39.1              | 25.6          | 20.5                | 20.5            | 3.8                       | 9.0                     | 13.5               | 5.8   | 2.6 |
| 60歳代 (n=221)   | 34.4              | 29.9          | 21.3                | 19.5            | 10.0                      | 12.7                    | 14.0               | 7.2   | 2.3 |
| 70歳代 (n=195)   | 35.4              | 35.9          | 22.1                | 12.3            | 8.7                       | 8.7                     | 14.4               | 9.2   | 2.1 |
| 80歳代以上 (n=82)  | 24.4              | 26.8          | 12.2                | 8.5             | 8.5                       | 9.8                     | 13.4               | 26.8  | 0.0 |

表2 年齢別のNR導入に対する考え（ハンナリースアリーナ）

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=92) | 30.4              | 16.3          | 25.0                | 19.6            | 1.1                       | 7.6                     | 5.4                | 25.0  | 2.2 |
| 40歳代 (n=129)   | 38.0              | 30.2          | 19.4                | 18.6            | 1.6                       | 13.2                    | 9.3                | 10.9  | 2.3 |
| 50歳代 (n=153)   | 35.9              | 24.2          | 21.6                | 18.3            | 3.3                       | 9.2                     | 13.7               | 10.5  | 2.0 |
| 60歳代 (n=206)   | 33.5              | 30.1          | 19.4                | 16.5            | 7.8                       | 14.1                    | 13.6               | 9.2   | 1.9 |
| 70歳代 (n=182)   | 25.8              | 34.6          | 18.1                | 11.5            | 8.2                       | 13.2                    | 12.6               | 12.6  | 1.6 |
| 80歳代以上 (n=72)  | 18.1              | 23.6          | 13.9                | 4.2             | 6.9                       | 11.1                    | 12.5               | 31.9  | 0.0 |

**表3 年齢別のNR導入に対する考え（ロームシアター京都）**

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=96) | 34.4              | 16.7          | 15.6                | 22.9            | 7.3                       | 9.4                     | 5.2                | 18.8  | 4.2 |
| 40歳代 (n=131)   | 38.9              | 30.5          | 14.5                | 22.9            | 7.6                       | 9.9                     | 13.7               | 9.2   | 3.1 |
| 50歳代 (n=157)   | 35.7              | 26.1          | 14.6                | 28.0            | 10.8                      | 5.1                     | 13.4               | 5.1   | 1.9 |
| 60歳代 (n=226)   | 30.5              | 30.1          | 17.3                | 24.8            | 11.9                      | 11.5                    | 16.4               | 4.9   | 2.7 |
| 70歳代 (n=213)   | 26.8              | 34.3          | 21.6                | 17.4            | 12.7                      | 8.9                     | 18.3               | 6.6   | 1.9 |
| 80歳代以上 (n=92)  | 22.8              | 29.3          | 13.0                | 9.8             | 10.9                      | 3.3                     | 19.6               | 21.7  | 0.0 |

**表4 年齢別のNR導入に対する考え（京都市京セラ美術館）**

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=90) | 31.1              | 14.4          | 7.8                 | 18.9            | 17.8                      | 7.8                     | 7.8                | 24.4  | 5.6 |
| 40歳代 (n=128)   | 35.9              | 28.9          | 7.8                 | 15.6            | 15.6                      | 9.4                     | 17.2               | 13.3  | 2.3 |
| 50歳代 (n=154)   | 30.5              | 22.1          | 7.8                 | 23.4            | 20.1                      | 6.5                     | 15.6               | 10.4  | 1.3 |
| 60歳代 (n=210)   | 27.1              | 29.0          | 10.5                | 21.0            | 20.0                      | 11.4                    | 17.1               | 6.7   | 3.8 |
| 70歳代 (n=191)   | 23.6              | 28.3          | 9.4                 | 16.8            | 22.5                      | 7.3                     | 17.8               | 11.0  | 2.1 |
| 80歳代以上 (n=87)  | 17.2              | 23.0          | 9.2                 | 14.9            | 14.9                      | 4.6                     | 19.5               | 23.0  | 1.1 |

**表5 年齢別のNR導入に対する考え（いろはトイシ）**

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=91) | 30.8              | 12.1          | 14.3                | 9.9             | 0.0                       | 12.1                    | 4.4                | 37.4  | 4.4 |
| 40歳代 (n=128)   | 33.6              | 22.7          | 11.7                | 7.0             | 2.3                       | 12.5                    | 5.5                | 25.8  | 3.1 |
| 50歳代 (n=145)   | 29.0              | 15.9          | 16.6                | 5.5             | 2.8                       | 9.7                     | 6.9                | 28.3  | 2.8 |
| 60歳代 (n=182)   | 28.0              | 20.3          | 9.3                 | 7.1             | 4.9                       | 17.0                    | 10.4               | 28.0  | 4.4 |
| 70歳代 (n=146)   | 14.4              | 16.4          | 8.9                 | 6.8             | 5.5                       | 18.5                    | 11.0               | 35.6  | 3.4 |
| 80歳代以上 (n=66)  | 15.2              | 15.2          | 12.1                | 3.0             | 6.1                       | 4.5                     | 6.1                | 47.0  | 0.0 |

**表 6 年齢別の NR 導入に対する考え（嵐山竹手水堂）**

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=89) | 32.6              | 13.5          | 15.7                | 11.2            | 1.1                       | 7.9                     | 4.5                | 38.2  | 3.4 |
| 40歳代 (n=126)   | 32.5              | 23.0          | 6.3                 | 7.9             | 1.6                       | 15.9                    | 5.6                | 27.0  | 4.0 |
| 50歳代 (n=146)   | 29.5              | 17.8          | 10.3                | 7.5             | 2.7                       | 9.6                     | 6.8                | 33.6  | 2.7 |
| 60歳代 (n=182)   | 29.1              | 20.3          | 6.6                 | 7.1             | 4.9                       | 15.4                    | 12.1               | 29.1  | 3.8 |
| 70歳代 (n=144)   | 15.3              | 16.0          | 2.8                 | 7.6             | 8.3                       | 16.0                    | 11.1               | 38.9  | 4.9 |
| 80歳代以上 (n=60)  | 15.0              | 11.7          | 6.7                 | 3.3             | 3.3                       | 6.7                     | 6.7                | 51.7  | 0.0 |

**表 7 年齢別の NR 導入に対する考え（JCL 西浦中公園）**

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=91) | 34.1              | 13.2          | 6.6                 | 11.0            | 2.2                       | 6.6                     | 4.4                | 44.0  | 3.3 |
| 40歳代 (n=127)   | 33.1              | 24.4          | 2.4                 | 10.2            | 2.4                       | 8.7                     | 6.3                | 33.9  | 2.4 |
| 50歳代 (n=144)   | 29.2              | 20.8          | 6.9                 | 6.3             | 2.1                       | 8.3                     | 8.3                | 34.7  | 2.1 |
| 60歳代 (n=181)   | 29.3              | 20.4          | 3.3                 | 7.7             | 5.0                       | 13.8                    | 12.2               | 32.6  | 3.3 |
| 70歳代 (n=142)   | 15.5              | 14.8          | 2.1                 | 8.5             | 7.0                       | 16.9                    | 12.0               | 38.7  | 3.5 |
| 80歳代以上 (n=62)  | 17.7              | 12.9          | 1.6                 | 3.2             | 4.8                       | 4.8                     | 6.5                | 53.2  | 0.0 |

**表 8 年齢別の NR 導入に対する考え（はんなりトイレ）**

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=90) | 34.4              | 12.2          | 16.7                | 11.1            | 0.0                       | 10.0                    | 6.7                | 33.3  | 4.4 |
| 40歳代 (n=128)   | 34.4              | 23.4          | 11.7                | 7.0             | 2.3                       | 13.3                    | 5.5                | 24.2  | 3.1 |
| 50歳代 (n=147)   | 28.6              | 16.3          | 16.3                | 6.1             | 2.0                       | 9.5                     | 6.8                | 29.9  | 3.4 |
| 60歳代 (n=183)   | 27.9              | 20.8          | 9.3                 | 7.1             | 4.4                       | 16.9                    | 13.1               | 27.3  | 3.8 |
| 70歳代 (n=143)   | 14.7              | 16.8          | 9.8                 | 6.3             | 4.9                       | 14.0                    | 11.2               | 38.5  | 4.2 |
| 80歳代以上 (n=64)  | 15.6              | 10.9          | 6.3                 | 3.1             | 6.3                       | 4.7                     | 7.8                | 50.0  | 0.0 |

表9 年齢別のNR導入に対する考え（ヒルス・ドッグラン）

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=91) | 30.8              | 12.1          | 12.1                | 13.2            | 1.1                       | 7.7                     | 4.4                | 41.8  | 3.3 |
| 40歳代 (n=126)   | 32.5              | 23.8          | 4.8                 | 11.1            | 1.6                       | 13.5                    | 5.6                | 31.0  | 1.6 |
| 50歳代 (n=146)   | 28.1              | 17.8          | 8.2                 | 10.3            | 2.1                       | 8.9                     | 8.2                | 32.9  | 2.1 |
| 60歳代 (n=184)   | 26.1              | 16.8          | 8.7                 | 9.2             | 5.4                       | 15.8                    | 11.4               | 28.3  | 3.3 |
| 70歳代 (n=138)   | 15.2              | 15.2          | 3.6                 | 8.0             | 5.1                       | 20.3                    | 11.6               | 38.4  | 3.6 |
| 80歳代以上 (n=61)  | 16.4              | 13.1          | 3.3                 | 3.3             | 4.9                       | 6.6                     | 6.6                | 52.5  | 0.0 |

表10 年齢別のNR導入に対する考え（舞妓体験処「心」のトイレ）

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=91) | 30.8              | 13.2          | 13.2                | 12.1            | 1.1                       | 11.0                    | 6.6                | 36.3  | 4.4 |
| 40歳代 (n=128)   | 32.8              | 23.4          | 6.3                 | 7.8             | 3.1                       | 17.2                    | 5.5                | 25.0  | 3.9 |
| 50歳代 (n=146)   | 28.8              | 17.1          | 7.5                 | 8.2             | 3.4                       | 10.3                    | 7.5                | 32.9  | 3.4 |
| 60歳代 (n=185)   | 28.1              | 18.9          | 7.6                 | 6.5             | 4.9                       | 16.2                    | 11.9               | 29.2  | 4.9 |
| 70歳代 (n=150)   | 15.3              | 18.0          | 6.7                 | 6.0             | 4.7                       | 13.3                    | 12.0               | 38.7  | 5.3 |
| 80歳代以上 (n=62)  | 12.9              | 9.7           | 11.3                | 3.2             | 4.8                       | 4.8                     | 9.7                | 50.0  | 0.0 |

表11 年齢別のNR導入に対する考え（蛇口屋稼業因東司）

|                | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|----------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代 (n=91) | 33.0              | 13.2          | 5.5                 | 9.9             | 2.2                       | 16.5                    | 5.5                | 37.4  | 4.4 |
| 40歳代 (n=127)   | 31.5              | 22.8          | 3.1                 | 7.9             | 2.4                       | 22.0                    | 5.5                | 24.4  | 4.7 |
| 50歳代 (n=147)   | 29.9              | 16.3          | 3.4                 | 6.8             | 3.4                       | 13.6                    | 6.1                | 34.7  | 3.4 |
| 60歳代 (n=185)   | 24.3              | 17.3          | 3.8                 | 7.0             | 4.3                       | 24.3                    | 11.4               | 29.2  | 4.9 |
| 70歳代 (n=140)   | 14.3              | 15.0          | 1.4                 | 7.1             | 6.4                       | 19.3                    | 11.4               | 39.3  | 5.7 |
| 80歳代以上 (n=61)  | 14.8              | 13.1          | 3.3                 | 3.3             | 4.9                       | 6.6                     | 6.6                | 54.1  | 0.0 |

**表 12 年齢別の NR 導入に対する考え（京都木屋町トイレ診断士の廁堂 by アメニティコスモス）**

|                   | 住民の税金負担が減るので良いと思う | 市財政が潤うので良いと思う | 親しみのわく名称になったので良いと思う | 企業との連携ができてよいと思う | 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい | 施設の種別や場所がわかりづらいのでやめてほしい | 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない | わからない | その他 |
|-------------------|-------------------|---------------|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------|-----|
| 10～30歳代<br>(n=91) | 33.0              | 12.1          | 9.9                 | 8.8             | 1.1                       | 13.2                    | 8.8                | 36.3  | 4.4 |
| 40歳代<br>(n=127)   | 32.3              | 22.0          | 6.3                 | 7.9             | 2.4                       | 18.1                    | 5.5                | 26.0  | 3.9 |
| 50歳代<br>(n=147)   | 29.3              | 17.0          | 5.4                 | 6.8             | 3.4                       | 9.5                     | 6.8                | 34.7  | 4.1 |
| 60歳代<br>(n=183)   | 29.5              | 18.0          | 3.8                 | 7.1             | 4.4                       | 15.8                    | 14.2               | 29.5  | 4.9 |
| 70歳代<br>(n=140)   | 15.7              | 16.4          | 2.1                 | 7.1             | 5.7                       | 15.7                    | 12.1               | 40.7  | 5.7 |
| 80歳代以上<br>(n=62)  | 16.1              | 11.3          | 4.8                 | 3.2             | 4.8                       | 6.5                     | 8.1                | 53.2  | 0.0 |

<考察>

全体的に、肯定的意見は若年層において高い傾向がある。否定的意見は、大型施設は中高年層において高い傾向があるが、トイレや公園などは年齢による有意な差異はみられない。

**(5) 主な自由意見（原文ママ）**

**①肯定的意見**

- ・これからも自由な発想で色々企画していけばいいと思う。（山科区、60代女性）
- ・導入が進み、企業自体の活性化し、京都市民の生活が少しでももうおうようになればいいと思います。（山科区、40代女性）
- ・トイレについてネーミング企業がトイレの清掃をしているニュースを見ました。そういう風潮が広がると良いと思います。（山科区、80代女性）
- ・お金は出せる人が出せばよいと思う。（山科区、40代女性）
- ・柔軟に物事を考え、実行されることは賛成です。京都の更なる発展を願います。（山科区、60代女性）
- ・ネーミングライツがもっと浸透していく事は好ましく思う。（山科区、40代男性）
- ・ネーミングライツの導入に賛成です（官民の相互にメリットある場合）。（反社会的に多少でも疑わしい企業には十分注意する必要あります）（右京区、60代男性）
- ・市財政の健全化のためさらにネーミングライツを導入してほしい。（右京区、50代男性）
- ・ネーミングライツには賛成でもっと導入すべきだと思います。今後、公園も導入してきれいで安全な公園が増える事を期待しています。（右京区、40代男性）
- ・京都市伏見港公園体育館をネーミングライツしては？例）ニデックアリーナ（日本電産）。（右京区、70代男性）
- ・企業はもっとアピールをしてもよいと思う。行政・企業・住民が一体となって良い方向へ行ってほしいと思う。（右京区、60代男性）
- ・存続のため、ネーミングライツは基本的に賛成です。（右京区、70代女性）
- ・企業が応援してくれているのはうれしい。企業に対して好感が持てる。定着するまで『えっ？』『何？』とややこしいことは事実です。（右京区、60代女性）
- ・各公共施設がきれいな状態で維持できるのであれば名称にこだわりはありません。（右京区、60代女性）
- ・企業と共に発展すれば良いことだと思います。（右京区、60代男性）
- ・向日町競輪場は企業名が入ってもよいので残してほしい。（右京区、60代男性）
- ・名称に企業名が入るのは、市財政への寄与という事を考えれば全面賛成ですし、企業と施設と市民と

の連携がスムーズになると考えます。(右京区、70代男性)

- ・各施設のネーミングは期限付きなのでいいと思います。(ただし期限後に必ず名前が無くなるのを希望します)(右京区、70代男性)
- ・地方自治体と企業とがもっと連携して住みやすく楽しくなるといいと思います。(右京区、40代男性)
- ・ネーミングライツで各施設が良くなることは良いことだと思います。(右京区、80代男性)
- ・財政悪いからじゃんじゃんやって、どうぞ。プロジェクトがんばれー。金なきや始まるものも始まらない。(左京区、10代男性)
- ・社名や商品名でなく人名も考えてください(京都にゆかりのある人物のみ)。(左京区、60代男性)
- ・ネーミングは簡潔な方がいい。イメージ(その施設を)しやすく、ある程度の地域を判別できるもの方がいい。企業名は入っていても構わないと思う。(左京区、70代女性)
- ・企業が施設の名称を購入するという事は知っていたが、そのことを「ネーミングライツ」というのは知らなかった。京都市民としては大変良いと思います。(左京区、60代女性)
- ・どんどんネーミングライツするべき。(京都らしさを失わなければなんでもOK) 市政は住民税も次々と値上げ、一度人件費や予算をしっかりと見直すべき。税金を集めるばかりでなく、商売センスも磨いてください。キャッシュフローは出費ばかり多すぎです。(左京区、50代女性)
- ・動物園、植物園等たくさんネーミングライツができそう。(左京区、50代男性)
- ・いつも京都ゆかりの企業を応援しているので、ネーミングライツ大賛成です。(左京区、60代女性)
- ・わかりやすい名称でその施設にマッチしている名称なら良いと思う。その建物や施設のイメージや雰囲気をこわさない程度の名称変更なら良いと思う。やはり「京都らしさ」の残るものを希望します。(左京区、60代女性)
- ・市の財政改善と民間の広報活動の両面からメリットあり。もっと推進してほしい。なお、あくまで公共性もお互い理解した上で運営してください。(左京区、50代男性)
- ・大規模な公共物の場合(美術館や競技場、劇場など)、名前が決まってから定着して(市民の7割から8割くらいが知っているくらい)になるには数年かかると思います。さらにその名前に親しみや愛着が感じられるのはもっと先になると個人的には思います。その期間を早めるためには名前を付けた後もその企業がその公共物と関わることが大事だと思います。例えばハンナリーズアリーナはバスケットチームハンナリーズの本拠地として活用してるなど。公共のトイレに関しては今年MBSの番組で舞妓体験処心のトイレを取り上げていたので知りました。ネーミングライツをされるだけでなく、清掃も社員さんが週1~2階されているとのことで、地元根差した社愛貢献だなあとありがたく感じました。(左京区、40代女性)
- ・私どもはどうしても昔の名前で呼ぶ方がわかりやすいですが、今のネーミングもとっても良いと思います。これからもいろいろと考えてください。(左京区、70代女性)
- ・こういう形は京都だけでなく大阪でもドームがあるし、少しでもお金が入ればよいし、又、企業の宣伝になってよいと思う。それにしても一昔前まで考えられなかった。これも時代の流れですね。(左京区、60代男性)
- ・財政難に対しての未来を見据えての取り組みは良いと思います。(左京区、40代男性)

## ②否定的意見

- ・「変な名前に変ったな」と思っていた(わかさ・ローム・ハンナリーズ)。トイレにまで名前つけなくてよいのに。場所わかればいい。(山科区、70代女性)
- ・余りこみ入った名前は良くない。例えば、蛇口屋・・・等(山科区、80代女性)
- ・ネーミングライツは悪いことではないが、ネーミングに工夫が欲しい。金出せば何でもいいという発想では逆効果です。(山科区、50代男性)
- ・若狭は北の方をイメージするので、西京極はなじめない。(山科区、80代男性)
- ・名称だけ読んでも何をやる施設かわくわからない。権利を売るにしてももっとましな名称はなかった

- のか不思議に思う。(山科区、60代男性)
- ・友人達数人に聞きましたが知らない人が多かったです。もっとわかるように知らせるべきではないでしょうか。(山科区、60代女性)
  - ・美術館、京都会館等、京都を代表する公共施設は企業名を付けないでほしい。(山科区、70代女性)
  - ・市が収益を得るためにコマーシャルを付けるのはしかたないが、我々は子供の時から西京極球場で色々な思い出があるので、西京極球場の名と一緒に出る方がよいのです。(山科区、80代男性)
  - ・京都市の公共施設名は周知の企業名以外のネーミングは施設の内容や地理的な場所が十分に理解できない。(山科区 80代男性)
  - ・コンサートへ行った時、まわりの人がロームの人ばかりで気のせいかわがもの顔をされているようで、不愉快でした。少し雰囲気の違いでした。(山科区、80代女性)
  - ・京都会館(ロームシアター)とか…、企業名が前面に出すぎていて切り売りしているようで少し淋しい。建築物の価値も薄れそう…。それと…、なぜ京セラドームは大阪なのか？京都の企業なのにと困惑する。(山科区、40代女性)
  - ・公共施設に企業名が入るのはいかがなものか？(山科区、70代男性)
  - ・美術館だけは全国からの入場者にもマイナスしか考えられない。(山科区、70代男性)
  - ・風致地区とかビルの高さとかいろいろ規制しているのに、足元が汚れている感じがする。＜舞妓体験処心のトイレ＞をはじめて見た時舞妓のトイレかと思った。平安神宮前の大勢の観光客の目に(舞妓とトイレ)という相反する二つの文字が目に入って異様な不快な感じがするだろう。(日本料理とウンコ)という文字が目にはいったようなものだ。もっと言葉や文字には気を付けてほしいものだと思う。(山科区、70代男性)
  - ・つまるところ、資金調達を施設名の売却で一部賄う有様で、財力の問題でしょうが、納税を最優先と考える我々昔人間には淋しい限りです。願わくば、昔より慣れ親しんだ名称に戻していただきたいものです。(山科区、80代男性)
  - ・長年慣れ親しんだ名称なので、なかなか馴染めない。以前の名称の方が場所や施設の場所がわかりやすく、京都らしくて良い。(山科区、60代女性)
  - ・トイレばかりにネーミングを付けて、美術館と同格のようでおかしいです。(山科区、70代女性)
  - ・「お金を出す」「名前をつける」だけでは利用する市民に理解は得られない。メセナとしての普段からの活動をアピールする努力も必要だと思う。例) ロームは国内外の若手の音楽家にコンサートの機会を与えたり支援したりしている。京セラはどうだろうか？(山科区、50代男性)
  - ・施設への企業ネーミングは良くない。(山科区、70代男性)
  - ・名前を変えないでほしい。わかりにくいので。(山科区、80代女性)
  - ・財政が厳しいのは心配なことです。優良企業が社会貢献するのはありがたくきちんと記憶にとどめ応援するようにしています。しかし、公共の施設に企業名を冠するのはおこがましく品位に欠けると感じます。例えば市美術館の入口に京セラの碑があるというので良いのでは？(山科区、80代女性)
  - ・美術館のネーミングライツ導入は反対。以前から企業等が独自に美術館が有るのに、この制度を導入するとネーミングが買った企業の持ち物に思う人も出てくる。作品を京都市に寄付した人の意志が変わって京セラの物と思う人も出てくる。(右京区、60代男性)
  - ・ネーミングライツ導入にあたって向き不向きの施設があると思うので、すべて導入したら良いとは思わない。動物園等も企業の協賛が入っているが、雰囲気に合わない。美術館もどうかと思う。(右京区、30代男性)
  - ・公共施設はあくまで税金から支出されるべきであって、企業とのマッチングはミスマッチ。その施設での各イベントに冠を付けるのは大いに結構だが、ネーミングライツは例えばその企業が何かで嫌になった時は利用しなくなり、その施設の良し悪しより個人感情が先に来るのは喜ばしいことではない。(右京区、60代男性)
  - ・公共の施設に企業や商品名をつける事自体に抵抗感がある。長年利用しているなど愛着のある無しで



- も変わってくるし、つけられた名前から受けるイメージによっても違ったものになると思う。ロームシアターはあまり違和感はなかった。(右京区、50代男性)
- ・ 京都は景観のために屋外広告物をきびしく、規制されているが、観光地や寺社等、観光客の多い場所は規制が緩く、金もうけのみの財政は非常に市民としてはなさけない気持ちで、いやになる。金もうけだけの市長はもうたくさんである。市民としては情けない思いだ。市の財政とはいえ、売名行為はさびしい。(右京区、70代男性)
  - ・ なかなか旧呼称が頭から離れず、旧呼称だとすぐ場所も特定できたのに…と、少々不満ですが、財政難ではこれもいたしかたないと受け入れるしか…。ただ、美術館等の文化的施設等は絶対反対です。重厚さ、荘厳さが失われます。トイレ等、名称がついてても目もくれないと思う。(右京区、70代男性)
  - ・ 苦しい市の財政を助ける意味ではよいのだが、個人の記憶を分断してしまう。大幅な名前の変更はやめてほしい。ブランドを毀損しないでほしい。使用頻度の高い施設に長い名称をつけるのは、社会的に非効率になるのでやめてほしい。(右京区、60代男性)
  - ・ アマチュアのスポーツ施設に企業名が入るのは嫌。(右京区、60代男性)
  - ・ トイレは場所(住所)の名前ではなくなりトイレどこにあるかわからない。(右京区、70代男性)
  - ・ 企業名が入っているとまぎらわしい。(右京区、40代女性)
  - ・ 年寄りにはわかりづらいかも。ピンとこないかも。若者はすぐスマホで調べられるしわかりますが。(右京区、50代女性)
  - ・ 大きな施設に付いているネーミングはわかるが、トイレ等はどこにあるのかわかりません。(右京区、70代男性)
  - ・ ネーミングライツも施設によっては抵抗もあるしわかりづらくなるので、よくよく考えて実施してほしいと思います。(右京区、30代女性)
  - ・ トイレに名前はわかりにくい。(右京区、40代男性)
  - ・ 企業にお金を出してもらって成り立つ場所が多くあるようですが、私たち戦前生まれの者には考えられないことである。自分たちでどうにもならないからそうすることによって運営していけると思いますが、大変情けないことであると思う。ネーミングライツについてすべて反対です。(左京区、80代男性)
  - ・ トイレなど小さな施設ならともかく、大きな市を代表する施設が短期間で名前がコロコロ変わるのはやめてほしい。施設の種類、場所がわかれば企業名が入ってもよい。なおかつ、企業を選ぶ場合、企業理念や社会通念上のイメージを吟味し、取捨選択をしてほしい。(左京区、60代女性)
  - ・ 京都市京セラ美術館は許しがたい。京都市にある京セラが作った美術館を連想させる。名称変更を強く希望する。(左京区、50代男性)
  - ・ 京都美術館は市民が力を合わせて建てた美術館だと聞いて育ちました。企業の名前が名称になるのに違和感を覚えます。企業名を入れるのではなく、皆でサポートするような形にできればよかったと思います。(左京区、50代女性)
  - ・ 京都市美術館は家から近く、良く通るのに名前が変わっていることすら知りませんでした。ロームシアター京都は知っていた。企業名入るのは仕方ないと思うが、もう少しさりげなく入れたらいいのと思う。舞妓体験処とそのまますぎてセンスなさすぎ…。他も言いにくい覚えにくいのでは親しみ持てないような。(左京区、30代女性)
  - ・ ネーミングライツ導入により公共施設が身近なものに感じず、企業に売られたイメージ。財政状況に鑑み導入は安易すぎる。(左京区、60代男性)
  - ・ 狭い観光都市京都はどこへ行っても車の洪水、人、人、人一色。観光ばかりに力を入れている市政に市民は大迷惑、不満満杯。財政は苦しくても、もっと市民優先策を考えるべき。優れた若い行政マンで住みよい京都にしてもらいたいと願うばかりです。(左京区、80代男性)
  - ・ 自由・平等・博愛の精神で公共施設を運営してほしい。(左京区、70代男性)



- ・安易な命名は避けてほしい。(左京区、60代男性)
- ・京都会館や京都市美術館などは芸術の表現(政治思想的なものも含む)の場なので、公共施設としての公平性を考えると、企業名が入るネーミングライツはあってはならないと思います。(左京区、50代男性)
- ・文化、スポーツ施設に私的企業名を入れると、公共的目的の不純感を醸し出してしまう恐れがある。(左京区、60代男性)
- ・京都会館、京都市美術館の名称は長年親しんできた名称なので変更したくない。(左京区、70代男性)
- ・岡崎公園近くに住んでいます。多くの観光のお客様が来られて良いと思っています。ネーミングライツについては、美術館の時に少し勉強しましたが、市民の賛同がないのに行われたのには悲しく思っています。(左京区、60代女性)
- ・京都市美術館には感心しません。市府民の税金が入っています。もし私が100億円寄付した場合、次に企業名が入れますか？この場合は横に名称が良いと思います。有名な世界の美術館に入ってません。(左京区、70代男性)
- ・京都会館や美術館の近くに住んでいます。京都の伝統も格式も高い施設に企業の名前がつくことにとっても違和感を覚えます。ネーミングライツされて改修されると、スターバックスのカフェやコンビニが併設されて、今まで市民がくつろいでいた場所が大きく変わってしまっています。美術館裏もカエデバフウの木など伐り倒されるそうです。京都の趣きがなくなって、日本中どこでも同じ風景になってしまう。“財政難のため”は危弁ではないかと思えます。反対です。(左京区、60代女性)
- ・特別に問題のあるネーミング以外は、度々ネーミングが変わると混乱するので、永年変更しないほしい。(左京区、50代男性)
- ・道を聞かれてもすぐに答えられない。例) ロームシアターはどこ？と聞かれてもピンとこない。ロームシアターは京都会館と翻訳してからしか浮かばない。(左京区、70代男性)
- ・安直にネーミングライツするのは、目新しいやり方ですけど、何とはなく商業主義で優しさがなく、ザラついた感じを受けますね。(左京区、80代女性)
- ・トイレや公園に名前がついているのが変！気持ち悪い。意味が分からない。(左京区、50代女性)
- ・トイレにまでネーミングライツを導入するのはどうかと。(左京区、40代男性)
- ・スポーツ施設は今の時代仕方なしと思うが、文化施設やトイレなど京都においては企業名は不要と思うしやめてほしい！(左京区、50代男性)
- ・西京極球技場であり、京都会館であり(京都市)美術館と呼ぶし、他の人もみんなそのように呼んでいる。京都市の態度はなってない。情けない。門川市長は京都市長としての品格がない。(左京区、60代男性)
- ・ネーミングライツは市財政の足しになるので良いとは思いますが、大きな公共施設に一企業の名が掲げられるのはどうかと思う。どちらかという和不快。それと近所のトイレがネーミングライツにて運営されているが、その企業施設かと思っている人が多いので、企業名の掲げ方にも工夫が必要と思う。(左京区、50代女性)
- ・トイレは必要だから利用するのであって、ネーミングで利用することはないでしょうが。他の施設でもネーミングで利用することはない。必要だから利用するのである。公が私物化されているようで企業名がついているのはおもしろくない。(左京区、80代男性)
- ・たとえば「ボストン美術館」は多くの企業の企業から寄付を受け取っていると思いますが、名前が変わることはありません。京都市はそこまで財政難なのでしょうか？(左京区、70代女性)
- ・金、金、金、もっと元からある設備を大切に、岡崎の公衆トイレが少ない。京都会館西南角、駐車場トイレをなくされ、観光客が大変不便。京都会館西側歩道を通行できるよういつの間にか車道もなくなり客が不便している。美術館の富樫氏の石の作品を壊された。(左京区、70代男性)
- ・住民の税金負担が減る、名称変更について財政難なので仕方がないから…、財政難にもかかわらず市議会議員等が海外視察等無駄遣い。短期間で何がわかるのか、ただの旅行気分…。このような結果、

ネーミングライツをすることを考えると…!! (左京区、60代男性)

- ・時代の流れ、財政難などで仕方がないかもしれませんが、文化施設には企業名を付けるのはどうかと思う。公園、トイレなどはその企業の特色をもっと出してもよいのでは(京都らしくは第1条件です)。ただ、公園はJCL西浦公園のように場所もわかればもっとよい。(左京区、50代女性)
- ・慣れ親しんだ「京都市〇〇〇」という名称が消えていくことに抵抗を感じています。「公共施設」感も感じにくく思うのですが…。官公庁の自負をもっと持ってもらいたいです。(左京区、60代女性)
- ・もともと市民の財産に私企業の名前を載せることは不快。金だけ出している方がよっぽど企業のステータスが上がる。(左京区、50代男性)
- ・よく知っている施設でも新しい名前でも聞かれしばらく思いつかず、旧名で聞き返すまで場所が浮かばなかった。お金のためとはいえ困ったものだ。(左京区、50代男性)
- ・京都会館、京都市美術館の名称の方が定着していて京都らしいと思います。年寄りには名称が変わっても前の名称で呼んでいます。(左京区、80代男性)
- ・諸事情があって名称が変わるのですが、元の名称で長い間親しんだものが新たな名称になってなかなかしっくりしないのも事実です(ピンとこないものもある)。企業が援助していることに何かほかの方法でも伝えられるのでは。(左京区、50代女性)
- ・ロームシアター、京都市美術館は特に企業名が入ったことで嫌になった。(左京区、50代女性)
- ・施設の名称が変わったが利用者には何も変化がないと思う。以前の名称に慣れ親しんでいるので戸惑う。(左京区、50代女性)
- ・京都市美術館や京都会館など、むかしから親しまれ、愛称のように言われてきましたが、企業名がつくことになり、言い方も変わってきたのが残念ですねが、改築するためのお金が市や府に負担になるというなら仕方がないと思う。ただ、地方から来た人々が迷ってしまうのではないかと思う。住んでいるものも“これどこだっけ”と迷う時がある。(左京区、50代女性)
- ・京都は観光都市、世界から見ても京都市の名の入った施設の意味はある。企業の施設と間違われる。
- ・トイレ等の小さなものは役所で決めていいが、京都を代表するような会館及び競技場等は市民に問うべきです。(左京区、80代男性)
- ・場所を示す方がわかりやすいです。両方書いてはいかがですか？(左京区、80代女性)
- ・わかさスタジアム、ロームシアター京都はやっと慣れた気がするが、美術館だけは違和感を感じる。なじめない。財政難でいたし方がないとしても芸術にふさわしい名前はなかったのかな。(左京区、70代女性)
- ・この方法は金集めのためアメリカで考案されたものと思っていますが、品の無い方法で、日本の美德としては金は出しても口を出さずです。特に施設を利用しようとしている人が利用したくない企業の名前がついていると思想信条に反して利用することになり、憲法で認められた思想信条の自由を侵すことになりかねない。(左京区、50代男性)

### ③その他

- ・マスコミにのせ宣伝。少しずつ知ろうと思います。(山科区、10代女性)
- ・ネーミングライツは企業の宣伝と注目を集める。京都の代表企業、ローム、京セラ、ワコール等、これに対して企業の社員等は何かしら特典があるのかもしれないが、一般人も何かメリットがあればもっと活用する機会が増えると考えます。(山科区、60代男性)
- ・京都市に住んでいてもほとんど知りません。外国の人々がたくさん来ていますが、どの程度知っているか問題だと思う。特に名のついたトイレはどこにあるのか私は知りませんので。(山科区、80代女性)
- ・ネーミングライツ？全く知識もない!!市民新聞などの掲載はあるのでしょうか？あるとしてももっと目立つようにするべきでは。(山科区、50代女性)
- ・住民の税金負担が減る。市財政が潤うのは知らなかった。企業が名前を売りたいだけの事だと思いま

- した。トイレに名前があるのは驚いた。(山科区、50代男性)
- ・京都に住んでいる人達だけが知っている名前が地方の方達は何だかわかりにくいのでは？年数が経てばバスや電車にあるCMと同じで抵抗感がなくなると思います。(山科区、60代女性)
  - ・財政的メリットが具体的に判れば興味わくかも。(山科区、70代男性)
  - ・ネーミングライツに必ずしも賛成ではないが、財政難では仕方ない。(山科区、70代男性)
  - ・京都市の財政状況を考えるとネーミングライツ導入は基本的にはやむを得ないと思う。適切な名前を付ける等のチェックのため市会の議決が必要になったのは、たいへん良いことだと思う。市民の代表がチェックするので。(山科区、60代男性)
  - ・ネーミングライツという言葉そのものが初耳でした。もっと知名度を高めるべきだと思う。(山科区、20代女性)
  - ・NHKはなぜ大阪府立体育館と春場所中に云っているのか。NHKは広告と考えているのなら、ネーミングライツをした企業はたまらないなあ？(山科区、70代男性)
  - ・ネーミングライツはいいと思いますが、施設の頭に京都の名前が抜けるのはきびしいですね。(山科区、60代男性)
  - ・ロームシアター京都に夜の演奏会に参加した時、終えて帰ろうとした時私は前から6番目ぐらいでしたが、2階のロビーがいっぱいで、時間がかかってなかなか表に出られなかったです。みんなでこんな時災害があったら将棋倒しになるなど帰ってきました。ネーミングライツ導入もいいですが、みんなが参加でき家に帰れる施設にと願います。(山科区、60代女性)
  - ・ネーミングライツ導入は、施設と企業の双方にとって、どちらの利益にもつながると思われるため、制度としては良いと思います。ですが、長く京都に住む者としては、新しい名称を聞いてもいまだにピンときません。結局は昔からの呼び名で会話しています。(京都会館、西京極野球場、京都市体育館、京都市美術館等)若い人は抵抗ないかもしれませんが。(山科区、40代女性)
  - ・山科は現在交通に関してほったらかし状態です。そのネーミングライツとやらをしてバス停をもう少し良くしていただけませんか。屋根なし、ベンチなし、灯りなし、ちょっと考えてくださいませ！(山科区、80代女性)
  - ・市議会での議決は必要ではない。(山科区、50代男性)
  - ・税金はより責任感を持ってより効果的に使って欲しい。(山科区、60代女性)
  - ・ネーミングライツによって得た収入を市民に分かりやすく還元されることを望みます。(右京区、40代男性)
  - ・ネーミングライツより観光客にしか目を向けていない京都市の方が問題だと思う。京都駅八条口の整備や四条通の整備など地元住民にとって何のメリットもなく余計に不便になった。(右京区、50代女性)
  - ・どの企業・団体に権利を売却するかの判断基準が明確にする必要がある。単に提示した購入金額が多いというだけでなく、購入企業・団体の公共性、健全性を評価するシステムの導入が必要。(右京区、50代男性)
  - ・公衆トイレにいろんな名前がついているのは知らなかったが、きれいなトイレができるのは良いのは。ロームシアターも当初いやな感情があったが、なじんできている。ただ、名前だけでなく運営も企業が行っているイメージがある。(右京区、60代女性)
  - ・ロームシアター、京セラ美術館、わかさスタジアム以外は全く知らない間にできて、こんな所もあったことに意外でした。(右京区、70代女性)
  - ・家の近所の施設は利用するが、他はあまり行かないので名前も知らない。(右京区、70代女性)
  - ・ネーミングライツ名称だけでは馴染みが薄く、認知度が低いので新名称と旧名称を併記してもらえると嬉しい。例：ロームシアター京都(京都会館)。(右京区、60代男性)
  - ・近くにあるわかさスタジアム、ハンナリーズアリーナは良く知っている。ロームシアターも何回か行くのでわかるが、あとの施設はわかりません。(右京区、70代女性)

- ・トイレとかに沢山使用されていることは知らなかったの。西京極運動公園には散歩でよく行くので、その施設のネーミングはよく知っていた。(右京区、60代女性)
- ・これだけたくさんネーミングライツがあると(場所)があると思わなかった。(右京区、60代男性)
- ・ひとつのことをするのもお互い助けあったり利用し合ったりして大きな事業となる—という事を初めて知りました。(しかし、トイレにネーミングがついていると、私など使用して良いのかどうかと迷ってしまいそうです)(左京区、80代女性)
- ・名前ってそんなに大事ではないわ。(左京区、60代女性)
- ・ネーミングで知っているのはロームシアターと京セラ美術館だけで、他の件では何処にあるのかも知りません！上記2つは企業名で判断できますが、他はどここの企業なのか全く知りません。(左京区、80代男性)
- ・こんなに多くネーミングライツされていたのか全く知りませんでした。京都市行政は納得できない制度や無駄な浪費が多くあります。他の地域はわかりませんが、観光都市として止めていただきたいです。(左京区、60代男性)
- ・ネーミングライツ導入による税負担減額とその用途を具体的に「わかりやすい」形で公報すべきだと思います。情緒的に反対する人々がいる中で具体的な「効果」を明らかにしていただきたい。(左京区、70代男性)
- ・舞妓体験処「心」のトイレは近所にあるが、トイレ以外の機能を持っているように思っていた。(左京区、50代男性)
- ・ネーミングライツ導入の影響でしょうか、一般の施設でもカタカナの、あるいは理解しづらい名称が見られるのは。私ども高年齢層の者は受け入れにくいものと思います。しかし財政難なのでやむを得ないかと思っています。(左京区、80代男性)
- ・どの程度負担が減っているのか、わかりやすくなっているとのおよびと思います。(左京区、40代女性)
- ・大きな公共施設のみこの制度があるものと思ってました。(左京区、60代男性)
- ・あまり関心がないので、良悪は何とも言えない。内容は聞き知っていたが、名称は初耳です。しかも外来語的にネーミングライツと言われてもピンときません。名称(愛称・呼称)権くらいですと多少感じがわからないでもありません。大阪府立体育館(確かエディオン・アリーナだったと思います)、京都府立体育館(島津アリーナ?)を訊ねたり訊ねられたりしたときピンとこず少々困った体験があります(ただしやめろとは思いませんでした)。両施設は京都市のものではありませんが、公共施設へのネーミングに一工夫必要ではないかと思われまます。(財政的にはプラスになると思われまます、わかりにくさをどう軽減させたらよいかという事です。) (左京区、70代男性)
- ・トイレが多いがなんで?ネーミングの企業が常に美しくしてくれるの?(左京区、70代男性)
- ・名称等を興隆する権利の「等」が問題です。その施設を自分の所有物のように考える企業が現れないことを祈るばかりです。「金は出すが口は出さない」、骨太の企業が増える事を期待しています。(左京区、60代男性)
- ・任天堂はもっと金を出してほしい。(左京区、70代男性)
- ・京都で生まれ京都で育った私はすべて愛着があります。ロームシアターはよくなったが、美術館はこれからです。どうなるか楽しみな反面不安もあります。施設建物も大事ですが、落ちているゴミがないように美しい京都が保てるように。雑草も！清掃も気を付けてほしい。(左京区、70代女性)
- ・美術館の件、責任者がちゃんと表に出てPRをしてほしい。遠回しな過去より市民の納得を作らないと。スキマは広がるばかり。ハードよりソフトに時間と人材を。(左京区、60代男性)
- ・ネーミングライツ?全く知らないことでした。「名称を購入する権利」とありましたが企業(商品)名が入ることになるんですね?すっごくわかりづらいので、何か共通の「マーク」を作ったらいいと思います。(又何か同じ言葉を入れた名をプラスするとか)企業とつながりができるのは良いことだと思う。(左京区、50代女性)

- ・ネーミング売りの代価がどのように使われ、市民に何の益を生んでいるのか？道路など必要のない近代化の名のもとに造られて不調和だけでなく緊急時となりうる工事が目立ち、道路のタイル状の板は歩行、車椅子の人々には困る場も多い。必要なことは新しくするための正当な理由が欲しい。(左京区、70代男性)
- ・ネーミングだけではなく、広告であるという周知がないと既知の企業以外はとくに意味がない(少ない)と思う。広告看板を出したほうがメリットある場合もあるのでは？(左京区、40代男性)
- ・各都道府県そういう傾向になっていくと思われませんが、歴史的建造物はできれば今までの名称で残してほしい。(左京区、60代女性)
- ・基本的には、スポンサー企業からの収入で市民サービスが良くなることに賛成ですが、「京セラ美術館」といわれると京セラの何かが展示されているように思われ、又、京セラの運営なのかと誤解してしまいます。トイレ等は、企業が街の衛生に協力していると思うと、安心感につながり、良いように思います。ロームシアターもロームのもののように思うので、ネーミングの仕方にも問題あると思います。(左京区、50代男性)

## 京都市公共施設へのネーミングライツに関するアンケート

公共施設へのネーミングライツ検証プロジェクト

※ 全 10 問あります。

※ あてはまる回答を○で囲むか、回答欄に直接ご記入ください。

**問 1** ネーミングライツとは、「企業・団体等が施設の『名称』等を購入する権利」です。ネーミングライツに関してどの程度ご存知でしたか？（1 つに○）

1. 言葉自体初めて聞いた
2. 言葉自体は知っていたが内容は知らなかった
3. 内容も含めて知っていた

**問 2** 以下は、京都市でネーミングライツ契約がなされている施設です。ネーミングライツ契約がなされていることを知っていた施設にすべて○をつけてください。（複数回答可）

1. わかさスタジアム京都（西京極野球場）
2. ハンナリーズアリーナ（京都市体育館）
3. ロームシアター京都（京都会館）
4. 京都市京セラ美術館（京都市美術館）
5. いろはトイレ（龍安寺境内公衆トイレ）
6. 嵐山竹手水堂（嵐山観光駐車場公衆トイレ）
7. JCL 西浦中公園（深草西浦中公園）
8. はんなりトイレ（清水寺境内公衆トイレ）
9. ヒルズ・ドッグラン（京都動物愛護センタードッグラン）
10. 舞妓体験処「心」のトイレ（岡崎グラウンド西南角公衆トイレ）
11. 蛇口屋稼業因東司（清水坂観光駐車場東公衆トイレ）
12. 京都木屋町トイレ診断士の廁堂 by アメニティコスモス（木屋町公衆トイレ）
13. すべて知らない

**問 3** 以下のネーミングライツ契約がなされている施設の利用頻度について、各施設名の後ろにある（ ）内に下の選択肢から番号をご記入ください。

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| わかさスタジアム京都（ ） | ハンナリーズアリーナ（ ）   |
| ロームシアター京都（ ）  | 京都市京セラ美術館（ ）    |
| いろはトイレ（ ）     | 嵐山竹手水堂（ ）       |
| JCL 西浦中公園（ ）  | はんなりトイレ（ ）      |
| ヒルズ・ドッグラン（ ）  | 舞妓体験処「心」のトイレ（ ） |
| 蛇口屋稼業因東司（ ）   | 木屋町トイレ診断士の廁堂（ ） |

<選択肢> ※各施設に1つのみ

- |              |                  |             |
|--------------|------------------|-------------|
| 1. 利用したことがない | 2. 数回しか利用したことがない | 3. 年1回ほどの利用 |
| 4. 年数回の利用    | 5. 月1回ほどの利用      | 6. 月数回の利用   |
| 7. 週1回ほどの利用  | 8. 週数回の利用        | 9. 毎日利用     |

**問 4** 2017年6月に京都市会基本条例が改正され、ネーミングライツ導入に際して市議会の議決が必要となったことはご存知ですか？（いずれかに○）

1. 知っている
2. 知らなかった

問 5 以下の施設へのネーミングライツ導入に対するあなたの考えについて、各施設名の後ろにある（ ）内に下の選択肢から番号を3つ以内でご記入ください。

|               |                 |
|---------------|-----------------|
| わかさスタジアム京都（ ） | ハンナリーズアリーナ（ ）   |
| ロームシアター京都（ ）  | 京都市京セラ美術館（ ）    |
| いろはトイレ（ ）     | 嵐山竹手水堂（ ）       |
| JCL 西浦中公園（ ）  | はんなりトイレ（ ）      |
| ヒルズ・ドッグラン（ ）  | 舞妓体験処「心」のトイレ（ ） |
| 蛇口屋稼業因東司（ ）   | 木屋町トイレ診断士の廁堂（ ） |

<選択肢> ※各施設につき3つ以内で

- |                              |                    |
|------------------------------|--------------------|
| 1. 住民の税金負担が減るので良いと思う         | 2. 市財政が潤うので良いと思う   |
| 3. 親しみのわく名称になったので良いと思う       | 4. 企業との連携ができてよいと思う |
| 5. 名称に企業（商品）名が入るのは嫌なのでやめてほしい |                    |
| 6. 施設の種類や場所がわかりづらいのでやめてほしい   |                    |
| 7. 名称変更は嫌だが財政難なので仕方ない        | 8. わからない           |
| 9. その他（具体的に： _____）          |                    |

問 6 現在のご自宅にお住みになって何年ですか？（1つに○）

1. 1年以内      2. 1～4年      3. 5～9年      4. 10～19年      5. 20年以上

問 7 京都市内での合計居住年数は何年ですか？（1つに○）

1. 1年以内      2. 1～4年      3. 5～9年      4. 10～19年      5. 20年以上

問 8 就業・通学場所はどちらですか？

\_\_\_\_\_ 市・町・村 \_\_\_\_\_ 区

問 9 年齢をお答えください。（1つに○）

1. 10歳代    2. 20歳代    3. 30歳代    4. 40歳代    5. 50歳代    6. 60歳代  
7. 70歳代    8. 80歳以上

問 10 性別をお答えください。（1つに○）

1. 女性      2. 男性

ご意見等、ご自由にご記入ください。

ご協力ありがとうございました

<付記>

お忙しい中、アンケート調査にご協力いただきました京都市民の皆様にはこの場を借りて御礼申し上げます。

なお、本集計結果について、著者へ無断で転載することを禁止いたします。使用を希望する場合には、下記メールまでご一報ください。

京都市公共施設へのネーミングライツに関する  
アンケート集計結果

公共施設へのネーミングライツ検証プロジェクト

平成 27～29 年文部科学省科学研究費補助金・基盤研究 (B)

「グローバル化の新局面における政治空間の変容と新しいガバナンスへの展望」

発行日：2017 年 12 月（初版発行）

発行および発行人：畠山 輝雄

所属：国立大学法人鳴門教育大学

〒772-8502 徳島県鳴門市鳴門町高島字中島 748

E-mail : [thatakeyama@naruto-u.ac.jp](mailto:thatakeyama@naruto-u.ac.jp)